

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO:

“Formación colaborativa de agentes de cooperación andaluces en resiliencia climática entre Andalucía y Centroamérica desde un enfoque de género”

OF017/2019

Financiado por la AACID
Ejecutado por PAZ Y DESARROLLO

Mayo 2022

Equipo consultor:
Marta Marichal
Eva Solá

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. RESUMEN EJECUTIVO
2. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización
3. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
 - a. Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación
 - b. Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica
 - c. Enfoques transversales y criterios
4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN
 - d. Enfoque metodológico
 - e. Instrumentos de recogida de información
 - f. Análisis de datos
 - g. Hallazgos
 - h. Condicionantes y límites de la evaluación
5. CONCLUSIONES
6. RECOMENDACIONES
7. LECCIONES APRENDIDAS
8. ANEXOS

1. RESUMEN EJECUTIVO

Título del proyecto	<i>“FORMACIÓN COLABORATIVA DE AGENTES DE COOPERACIÓN ANDALUCES EN RESILIENCIA CLIMÁTICA ENTRE ANDALUCÍA Y CENTROAMÉRICA DESDE EL ENFOQUE DE GÉNERO”</i>
Lugar	Andalucía y Centroamérica
Tipo de evaluación	Externa Ex-post
Tiempo de la evaluación	4 meses (del 10 de enero de 2022 al 10 de mayo de 2022)
Agente ejecutor	PAZ Y DESARROLLO
Equipo Evaluador	Marta Marichal Hernández Eva Solá Atarés
Fecha de la evaluación	Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo 2022
Coste proyecto	77.286,00€ (AACID subvenciona 77.286,00,€)
Presupuesto de la evaluación	2.000,00€
Detalles de contacto	Marta Marichal Hernández Tel: +34 653860322 Mail: mmarichalh@gmail.com Eva Solá Atarés Tel.659223876 Mail: evasolatares1@gmail.com

Se presenta a continuación el informe final de la Evaluación Final del proyecto de Educación para el Desarrollo *“FORMACIÓN COLABORATIVA DE AGENTES DE COOPERACIÓN ANDALUCES EN RESILIENCIA CLIMÁTICA ENTRE ANDALUCÍA Y CENTROAMÉRICA DESDE EL ENFOQUE DE GÉNERO”* financiado por la AACID, en la convocatoria de 2019, que se ha llevado a cabo entre el 19 de agosto de 2020 y el 10 de enero de 2022.

Las opiniones y los posicionamientos expresados en este informe de evaluación no se corresponden, necesariamente, con los de PAZ Y DESARROLLO.

Breve descripción del proyecto

El proyecto “Formación Colaborativa de Agentes de Cooperación Andaluces en Resiliencia Climática entre Andalucía y Centroamérica desde un enfoque de género” ha sido ejecutado por Paz y Desarrollo y el apoyo técnico de Social Climate y Trenzando Redes. Este proyecto pretende aumentar el conocimiento y la concienciación de los agentes de cooperación andaluces y de CA sobre los efectos del cambio climático en dichos territorios a través de las siguientes estrategias:

- Formación semipresencial colaborativa especializada en resiliencia climática desde una perspectiva de género;
- Facilitación de herramientas formativas que puedan aplicarse a proyectos de innovación social local;
- Difusión a otros agentes de cooperación como ejemplos de buenas prácticas.

Dado el paralelismo y potencialidad de transferencia de herramientas entre Centroamérica y Andalucía, los agentes de cooperación de dichas regiones podrán fortalecer sus capacidades técnicas a través del intercambio de herramientas generadoras de resiliencia ante situaciones de vulnerabilidad climáticas, todo desde una perspectiva de género. En última instancia se desarrollarán propuestas concretas y específicas de intervención mediante planes de innovación y emprendimiento social, desarrolladas desde el análisis de necesidades locales, la articulación de medidas de planificación ambiental y territorial, y la incubación de proyectos de aplicabilidad local real.

El proyecto contempla la consecución de los siguientes **objetivos y resultados**:

Objetivo General: Fortalecimiento de las capacidades y buenas prácticas de agentes andaluces de cooperación en el manejo de herramientas sobre resiliencia climática que promueven la innovación y transmisión de conocimiento.

Objetivo Específico: Aumentar el conocimiento y concienciación de los agentes andaluces de cooperación sobre los efectos del cambio climático en Andalucía y CA relacionados con la sequía desde una perspectiva de género.

RESULTADOS:

R1: Agentes de cooperación andaluces y de CA participan en una formación especializada en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

R2: Difundidos los resultados del proyecto de formación entre agentes de cooperación andaluces y de CA.

R3: Mejorado el acceso de los agentes andaluces y de CA a herramientas ante el Cambio Climático para su aplicación en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local.

Presupuesto.

- Coste total: 77.286,00€

- Subvención de la AACID: 77.286,00€

Recursos técnicos

Se han utilizado insumos consumibles necesarios para la ejecución: equipos informáticos pertenecientes a PyD, fotocopidora y materiales varios de oficina de PyD, servicio de Streaming Zoom, página web Paz y Desarrollo y dominio para página web específica del proyecto y equipos de grabación y sonido para emisión en streaming.. Además, se ha trabajado con la empresa de servicios SOCIAL CLIMATE, quien ha coordinado las actividades con el equipo de PyD, ha elaborado e impartido la formación, ha gestionado la incubación de los proyectos con entidades, ha apoyado en la sistematización de herramientas y experiencias, ha asesorado con expertos y formadores el proceso educativo incluyendo las Jornadas de Transferencia, ha aportado asesores expertos para las tutorías del proceso de incubación posterior al proceso educativo, ha apoyado en la organización del Seminario aportando moderadores en dos ponencias en el Seminario Internacional y el taller práctico. El proyecto también ha contado con la empresa de servicios TRENZANDO REDES, que ha coordinado con organizaciones, instituciones y universidades de CA, ha apoyado en la sistematización de experiencias, ha participado en la formación, ha promovido el uso de la web entre los agentes de cooperación en CA, ha establecido contacto con centros de innovación social, ha participado en el Seminario junto a participantes de CA, ha apoyado a las personas de Centroamérica durante el proceso educativo y participación en Jornadas de Transferencia y Seminario Internacional, ha establecido contactos y acuerdos con entidades y universidades de CA, ha asesorado en la elaboración de materiales educativos para incluir perspectiva de CA, ha acompañado grupos mixtos (Andalucía y CA) en el proceso de incubación y ha realizado en enlace con participantes de CA en el Seminario. El coste de estas dos empresas ha sido asumido por la subvención de la JA.

Por otra parte, se han contratado con consultoras para la realización de la Evaluación final (Marta Marichal y Eva Solá) y la auditoría económica.

Recursos humanos: Durante la ejecución del proyecto los *recursos humanos* que se han precisado para su correcto desarrollo han sido:

PERSONAL CONTRATADO	RESUMEN DE FUNCIONES	FINANCIADOR	PERIODO VINCULACIÓN
Coordinadora proyecto (Mercedes Milán Cano) Contrato temporal a tiempo parcial	Coordinar y gestionar la correcta ejecución de las actividades en su conjunto Elaborar material didáctico e impartir Coordinación con profesorado, asistencias técnicas, personal experto y alumnado Gestión del alumnado y voluntariado Elaboración de los informes técnicos y económicos Dinamización de actividades Organización del Seminario y dinamización de ponencias Contratación de servicios técnicos durante la duración del proyecto Identificación de herramientas e iniciativas de resiliencia climática	Subvención JA	100%
Coordinadora de difusión del proyecto (Begoña Trillo Juan) Contrato indefinido a tiempo parcial	Coordinar la difusión del proyecto Supervisar los contenidos de los materiales Garantizar comunicación inclusiva y no discriminatoria Mantener noticias y web específica del proyecto actualizadas, así como la incorporación de herramientas a la web Elaborar boletines informativos Edición y maquetación de materiales para comunicaciones diarias Enviar comunicaciones y notas de prensa Apoyo en los aspectos técnicos de las actividades realizadas (emisión en streaming)	Subvención JA	11 meses
Técnica de administración (Octavia Goossens) Contrato indefinido a tiempo completo	Arranque del proyecto y selección de la técnica coordinadora Revisión de la justificación económica y técnica final	Subvención JA	7 meses
Técnico de administración (José Manuel Montáñez) Contrato indefinido a tiempo completo	Actividades administrativas generales; Supervisión y gestión de documentación justificativa la primera etapa del proyecto Reportes de gastos Seguimiento de gasto económico del proyecto Realización de cotizaciones, petición de proformas y gestión de los pagos	Subvención JA	4 meses

Todo el personal listado ha estado vinculado al proyecto, imputando su salario de forma total o parcial, en función del trabajo realizado.

Resumen de la metodología del proceso evaluativo

La propuesta de evaluación se ha basado en los siguientes aspectos:

- Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje
- Rigurosidad en la sistematización y recolección de datos
- Triangulación de la información.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados; además se ha incorporado como enfoque transversal el enfoque de género y de DDHH.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto. Se han utilizado fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas en profundidad: 9 (8 mujeres y 3 hombres)¹.
- Taller de devolución de resultados preliminares.

Principales conclusiones

Dada la gran cantidad de información recogida en el proceso de evaluación, para facilitar su lectura, se agrupan las conclusiones en el análisis de los criterios analizados, de manera que:

En cuanto a la **EFICACIA** se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, considerando algunas recomendaciones para su mejora. Concretamente:

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo las principales conclusiones:

- Dos de los tres indicadores del OE se ha cumplido al 100%, pues el trabajo se ha realizado y se ha trabajado con la población prevista. Un tercer indicador no ha podido ser medido tal y como fue diseñado.
- En la valoración del R1, *Agentes de cooperación andaluces y de CA participan en una formación especializada en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género*, podemos concluir que ha sido logrado, y en la medición de sus indicadores encontramos los siguientes porcentajes de logro: R1I1 100%, R1I2 100% y R1I3 100%. Aunque alguna de las fuentes no se ha podido

¹ Algunas de las entrevistas se hicieron en grupo

comprobar, , esto no es significativo, pues se ha podido constatar de igual forma el logro de resultado y las acciones desarrolladas para este fin (ver desarrollo en apartado correspondiente a eficacia, donde se analiza cada uno de los indicadores por separado)

- Respecto al R2, *Difundidos los resultados del proyecto de formación entre agentes de cooperación andaluces y de CA*, se concluye que se ha logrado. Durante la medición de los indicadores correspondiente encontramos los siguientes porcentajes: R2I1 100%, R2I2 90%, R2I3 100%, R2I4 no se ha podido medir; a pesar de no poder medir el último indicador, se considera que el R2 se ha logrado de manera satisfactoria (ver apartado de eficacia).
- Y por último, respecto al R3, *Mejorado el acceso de los agentes andaluces y de CA a herramientas ante el Cambio Climático para su aplicación en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local*, se puede concluir que también ha sido logrado. La medición de logros de sus indicadores es la siguiente: R3I1 100%, R3I2 100% R3I3 100% R3I4 100%.

En cuanto al análisis de los procesos, la valoración de la **EFICIENCIA y la VIABILIDAD** es alta, concretamente: los medios utilizados para la ejecución del proyecto eran los necesarios y precisos para la correcta realización de las actividades, así como los costes que han sido justificados, razonables y proporcionados. Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones en el presupuesto, cronograma y la programación de las actividades no han afectado de manera sustancial a la ejecución de la intervención. La valoración de los tiempos requiere una planificación inicial coordinada con todos los agentes, de manera que se pueda dimensionar de manera correcta la temporalidad de las sesiones, así como los meses dedicados a la formación y la incubación. La flexibilidad y la capacidad de adaptación han sido fundamentales para el éxito de la acción.

El **IMPACTO** generado es alto: el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación no significativa. Como efectos positivos del proyecto se destaca la formación de 52 personas de manera completa, además de todas aquellas personas que han tenido acceso a los materiales sin estar inscritas en el curso. Todas las personas involucradas, han mostrado interés tanto en las temáticas trabajadas como en las metodologías, reconocen de manera general haber incrementado sus conocimientos y haber cumplido con sus expectativas. El proyecto ha servido para fortalecer capacidades y buenas prácticas en el manejo de herramientas sobre resiliencia climática que promueven la innovación y transmisión de conocimiento. La puntuación general otorgada al curso por las personas participantes ha sido sobresaliente: de 9 sobre 10 en el caso de los hombres y de 8.82 sobre 10 en el caso de las mujeres. Se han generado redes de trabajo entre entidades. Se ha generado un reconocimiento mutuo y se ha puesto en valor las acciones de resiliencia climática tanto en Andalucía como en Centroamérica. El proyecto se ha ejecutado desde la perspectiva de género que ha transversalizado toda la formación. Ha resultado un componente innovador y muy bien valorado por las personas participantes, generando un conocimiento profundo de la transversalización de la perspectiva de género con enfoque climático. Se han puesto en marcha proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local con las herramientas que se han dado a conocer en el proyecto. Se han incubado un total de 7 proyectos en centros de innovación social en Andalucía y Centroamérica. El proyecto ha promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la A2030 y los ODS, al estar alineado con el ODS13 y con sesiones específicas

En la medida que puede valorarse la **SOSTENIBILIDAD** a futuro de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta: La implicación de la población participante en el proyecto ha sido importante en todo el proceso: el alumnado ha mostrado en todo momento buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas. Por otro lado, y como es habitual en este tipo de proyectos, se identifica un alto nivel de abandono respecto a las inscripciones iniciales, en parte generada por el alto nivel de exigencia de la formación en cuanto a tiempo de dedicación. El conocimiento de proyectos reales en los que se puede aplicar el conocimiento aprendido para trabajo reales a futuro han resultado experiencias inspiradoras tanto desde el punto de vista de la emergencia climática como de la incorporación del enfoque de género. Con la formación se han adquirido capacidades suficientes para mantener los logros en el tiempo. El fortalecimiento de organizaciones como Oasis Tierra o la Red de Consumo Ecológico de Mijas que, una vez finalizado el proyecto continúan trabajando y mejorando dentro de sus ámbitos y contextos, gracias, en parte, a los conocimientos y capacidades adquiridas en la formación. El acceso a los recursos materiales desde la web de manera atemporal garantiza que este conocimiento seguirá activo. La propia estabilidad de PyD como entidad garantizan que se mantendrán activos los mecanismos de gestión del conocimiento comenzados durante el proyecto (web específica del proyecto, apartado específico en la web de PyD, canal de Youtube con sesiones, etc)

Se valora que se ha tenido en cuenta el **ENFOQUE DE GÉNERO**, el **ENFOQUE MEDIOAMBIENTAL** y el **ENFOQUE DE LA DIVERSIDAD CULTURAL** de manera transversal durante todo el proyecto, con matices que se han detallado y que se proponen como mejoras en las recomendaciones.

Recomendaciones

Las conclusiones del ejercicio de evaluación han dado lugar a las siguientes recomendaciones. De la lectura completa del documento se podrán sacar más reflexiones, apuntamos aquí las que consideramos útiles y pertinentes de cara a siguientes fases:

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda siempre el levantamiento inicial de una Línea de Base, para poder llevar a cabo una medición exacta del grado de consecución de los indicadores. Sin esa medida inicial es difícil realizar una medición exacta, pues no se conoce el punto de partida inicial.

RECOMENDACIÓN 2: Los indicadores diseñados al inicio han podido medir las actividades realizadas y los logros conseguidos, pero no dan cuenta del impacto y el potencial transformador del proyecto. Se recomienda trabajar con indicadores de impacto en sucesivas fases.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda planificar de manera previa, y de cara a próximas ediciones, los tiempos necesarios, tanto para cada sesión, como para la carga lectiva que puede suponer el curso, como su duración en el tiempo, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre la necesidad de profundizar en los temas, lo que genera calidad en la formación, con la disponibilidad de los y las participantes. Siempre con la flexibilidad necesaria para poder adaptar cualquier desajuste imprevisto.

RECOMENDACIÓN 4: En la misma línea de reflexión acerca del tiempo, se recomienda dedicar más tiempo del cronograma a la elaboración de los materiales y la sistematización de los productos realizados, así como del

resultado de las encuestas elaboradas, de forma que la información quede analizada tras cada proceso y pueda ser de utilidad.

RECOMENDACIÓN 5: Se observa un alto nivel de abandono respecto a las inscripciones iniciales. Es posible que la mayoría tengan motivos personales. No obstante, se recomienda pedir a las personas que abandonan, su opinión, pues si se genera algún patrón, podría resultar una información muy valiosa para guiar la acción en próximas ediciones.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda buscar una mayor implicación de las entidades públicas vinculadas con la temática, como tomadores de decisiones, y coordinadores de la agenda pública. Sería una forma sobre de que tomaran partido, de generar alianzas y de que se fortalecieran en el trabajo en materias que la ciudadanía está exigiendo.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda buscar alianzas fuertes con medios de comunicación como transmisores de conocimientos, y generadores de opinión. Su implicación en este tipo de iniciativas podría conllevar impactos positivos en la visibilización de los problemas y las posibles soluciones desde el enfoque de derechos.

RECOMENDACIÓN 8: Aprovechar el trabajo realizado y las lecciones aprendidas para replicar el proyecto en otras sedes de PyD, de manera que se genere mayor impacto, involucrando a otras partes de la organización.

RECOMENDACIÓN 9: Sería muy interesante poder enlazar a las personas formadoras y ponentes con la globalidad del proyecto, de manera que su colaboración no fuera algo puntual (formato “producto”); más bien generando espacios para la reflexión, la revisión, la búsqueda de colaboración a largo plazo, visiones más integradoras...se generen formatos vinculados a los procesos.

RECOMENDACIÓN 10: En próximas fases, sería recomendable incorporar la coordinación de otros lugares desde la planificación inicial, fomentando una colaboración más participativa.

RECOMENDACIÓN 11: Continuar en la búsqueda de la combinación metodológica entre las modalidades online y presencial para las diferentes actividades es clave del éxito, ya que las dos formas tienen ventajas e inconvenientes. La formación online resulta muy apropiada, ya que permite la conciliación familiar y personal y la presencialidad conlleva el encuentro y espacios reales para compartir de manera más abierta.

RECOMENDACIÓN 12: En términos de metodología, se recomienda centrar las lecturas propuestas. Al ofrecer un material bibliográfico tan extenso como es el caso, sería interesante hacer una revisión curricular que permita priorizar algunos documentos clave

RECOMENDACIÓN 13: la población participante valoraría con gran interés la promoción de nuevos cursos con materias monográficas especializadas, con inscripciones separadas para la parte teórica y la práctica con temas, a modo de ejemplo, cómo: aprender a emprender, proyectos profesionales de continuidad en el tiempo, profundizar en las temáticas planteadas: naturaleza, ESS, trabajo Sur-Norte, gobernanza democrática, mesas por el clima, acciones de incidencia...

RECOMENDACIÓN 14: En términos de transformación social, los cambios deben valorarse en el medio y largo plazo. En caso de dar continuidad a este proyecto, se recomienda realizar una evaluación de impacto tras varios años de acompañamiento, donde valorar la fuerza del proyecto, más allá de una intervención.

En el mismo sentido, se recomienda una evaluación de la utilidad de los materiales elaborados durante las sucesivas fases del proyecto, de manera que el ejercicio de sistematización de la información generada sirva para aprovechar las buenas prácticas recogidas.

RECOMENDACIÓN 15: Las sinergias y alianzas creadas tenderán a desaparecer si no son acompañadas durante un tiempo. Se recomienda generar espacios para intercambios de ideas, intercambios de propuestas, potenciar herramientas colaborativas en red, investigación, retorno multidireccional, generar inteligencia colectiva....

RECOMENDACIÓN 16: Dado el interés generado en la transversalización del enfoque de género, se recomienda profundizar en el enfoque de género en próximas fases, incluyendo en la intervención a otros agentes vinculados al movimiento feminista o colectivos que pudieran generar sinergias sensibles al género que sostienen la necesidad de un cambio de modelo socioeconómico que distribuya, contabilice, preserve y fomente las actividades de cuidados y del sostenimiento de la vida. En este sentido nos parece una buena oportunidad la participación en el proyecto de líderes feministas o activistas que pudieran participar en diferentes actividades, como en los encuentros virtuales, alguna sesión en las aulas o preparar algún material en el marco del proyecto.

Buenas prácticas y lecciones aprendidas

Se ha valorado muy positivamente la apertura del proyecto a incorporar a personas beneficiarias procedentes de otro país, en concreto de Centroamérica, al objeto de enriquecer la interacción y el intercambio de saberes. Esto ha enriquecido la diversidad de los perfiles, pero sobre todo ha incorporado el Enfoque Sur en la intervención, una mirada a otra realidad.

Tanto en la formación como en la incubación hubo que hacer un ejercicio de adaptación del calendario y los horarios con las personas participantes. Esta flexibilidad fue reconocida y valorada y ayudó a que un gran número del alumnado pudiera completar el proceso.

Se han tenido en cuenta las recomendaciones de mejora propuestas en anteriores fases, lo que ha fortalecido la intervención.

Entre los criterios de selección inicial, se tuvo en cuenta que las personas que fueran a participar tuvieran relación con el medio ambiente, ya fueran profesionales, funcionariado, alumnado o freelance. De esta manera, se aseguró un mayor impacto, mayor motivación y participación en el propio proceso formativo.

Este proyecto ha promovido activamente la igualdad de oportunidades y ha puesto en valor el trabajo y la constancia de las mujeres en la lucha contra la emergencia climática, una lucha imprescindible y silenciada.

Las metodologías trabajadas, la creación de materiales de gran calidad y las sesiones dinámicas con grandes profesionales y el cuidado, compromiso y accesibilidad del equipo de PyD han posibilitado el éxito de la intervención, así como la complicidad creada con el alumnado.

2. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización

El presente proyecto se ha ejecutado durante un período de 16 meses y 23 días. El proyecto dio inicio el 19 de agosto de 2020 y finalizó el 10 de enero de 2022. El coste total del proyecto ha sido 77.286,00€ euros, siendo la subvención concedida por la AACID de 77.286,00€ euros; es decir, la totalidad del proyecto.

Este proyecto ha tenido como **Objetivo General**: Promover en la sociedad, y especialmente entre sus jóvenes, los valores asociados a la diversidad cultural desde una perspectiva local y global, incentivando la adquisición de una conciencia ciudadana activa, participativa, crítica y comprometida. Como **Objetivo Específico** se planteó: Mejorar el conocimiento sobre diversidad cultural entre los jóvenes andaluces, así como sus capacidades de desarrollar acciones de sensibilización utilizando lenguajes audiovisuales y redes sociales.

Para ello, tres son los Resultados que se han alcanzado, a través de la realización de las correspondientes actividades:

Resultado 1: Agentes de Cooperación andaluces y de Centroamérica participan en una formación especializada en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

A1.R1. Generar contenidos formativos para trabajar la formación colaborativa online en resiliencia climática desde una perspectiva de género

A2.R1 Reuniones de articulación, evaluación interna y retroalimentación

A3.R1 Presentación pública y divulgación de la formación colaborativa semipresencial en resiliencia climática, captación y selección de participantes en la formación

A4.R1. Impartir un proceso formativo online en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

Resultado 2. Difundidos los resultados del proyecto de formación entre agentes de cooperación andaluces y de CA.

A1.R2.Elaborar boletines informativos para difusión sobre resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género

A2.R2. Preparar y difundir Seminario Experiencias y planes de acción local e innovación para la resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

A3.R2. Realizar Seminario Experiencias y planes de acción local e innovación para la resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género

A4.R2. Elaborar informe de sistematización y guía del proyecto en formato digital que incluya las acciones locales en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

A5.R2. Difundir los resultados del proyecto en Andalucía y Centroamérica.

Resultado 3. Mejorado el acceso de los agentes andaluces y de CA a herramientas ante el Cambio Climático para su aplicación en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local.

A1.R3. Elaborar Dossier de buenas prácticas en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local.

A2.R3. Dinamizar el grupo de opinión abierto para registro de nuevas herramientas y valoración del grado de aplicación y experiencias concretas de aplicabilidad en resiliencia climática a través de la plataforma web.

A3.R3. Establecer contactos con profesorado y ONGDs de CA para promocionar el uso de la web en los planes educativos universitarios

A4.R3. Se establecerán contactos con universidades e incubadoras sociales y espacios de innovación social en Andalucía y CA.

A5.R3. Jornadas de transferencia de experiencias locales de éxito entre Andalucía y CA y su aplicación en proyectos de innovación social desde una perspectiva de de una perspectiva de género

A6.R3 Contacto con los centros de incubación de los proyectos presentados y su aplicabilidad en acciones locales.

3. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido realizar un análisis riguroso sobre el diseño del proyecto y extraer información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión así como los puntos a mejorar extrayendo herramientas útiles para futuras intervenciones. Además de la gestión técnica se ha comprobado si se han logrados los resultados esperados y su contribución a la consecución del objetivo específico y al objetivo general, que se encuentran recogidos en el Marco Lógico del proyecto.

Para ello, se ha analizado la eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y apropiación. Además, se han analizado la aplicación de los enfoques de género, sostenibilidad ambiental y diversidad cultural. Por último, se han destacado los logros o lecciones aprendidas y se han señalado los procesos de mejora a través de la definición de recomendaciones.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que se señalan en la evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todos los actores participantes que se han visto implicados en la ejecución del proyecto, concretamente al donante, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al Equipo Técnico de la entidad gestora, a la base social de la entidad gestora, a otros actores de la Cooperación Andaluza y a la sociedad andaluza.

De manera particular la evaluación ha analizado cuestiones clave como:

- Evaluar la capacidad de gestión de Paz y Desarrollo en relación con el proyecto
- Determinar y analizar las fortalezas y debilidades del proyecto.
- Proporcionar recomendaciones pertinentes en base a los aprendizajes extraídos.

Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica

La evaluación se ha realizado sobre la totalidad de las acciones del proyecto referenciado realizadas en el marco del proyecto, tanto presencial como de manera on line y para todo el periodo que ha durado la intervención (16 meses y 23 días).

Enfoques transversales y criterios

El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes criterios por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE-CAD) para evaluar sus intervenciones y acordados en los TdR:

- EFICACIA: Análisis referido al grado de consecución de los objetivos (implícitos o explícitos) y resultados de una intervención en función de su orientación a resultados.
 - ¿Se han alcanzado los resultados y objetivos previstos de la intervención? ¿Hasta qué punto y con qué limitaciones?
 - ¿Se han llevado a cabo las actividades previstas? En caso de que alguna de las previstas no se haya ejecutado, ¿cuál es la causa?

- EFICIENCIA y VIABILIDAD: Se ha evaluado la vinculación de la intervención con la asignación óptima de los recursos empleados (humanos, técnicos, materiales y económicos) respecto a los recursos obtenidos.
 - ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- SOSTENIBILIDAD: Se ha evaluado la sostenibilidad de los beneficios aportados por el proyecto, los efectos que éste ha creado entre la población beneficiaria, y la probabilidad de que estos beneficios positivos se mantengan una vez ha finalizado la intervención.
- APROPIACIÓN Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL: Liderazgo efectivo que las instituciones ejercen sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, así como grado en que los grupo meta y entidades participantes sienten suya la intervención y participan de ella.
 - ¿Hasta qué punto las acciones del proyecto han contribuido a que los/as destinatarios/as sean protagonistas de su propio desarrollo individual y comunitario?

De manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado el **Enfoque de Género**: la igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres y la perspectiva del enfoque de derechos como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos permitirá tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se incluirá en el proceso la evaluación y el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

En cuanto al **enfoque de sostenibilidad ambiental**, esta expresión se aplica al principio organizador para alcanzar los objetivos de desarrollo humano y al mismo tiempo sostener la capacidad de los sistemas naturales de proporcionar los recursos naturales y los servicios del ecosistema en función de los cuales dependen la economía y la sociedad. El resultado deseado es una situación de sociedad donde las condiciones de vida y los recursos se utilizan para continuar satisfaciendo las necesidades humanas sin socavar la integridad y la estabilidad del sistema natural. La aplicación de este enfoque a lo largo del proyecto, a nivel de objetivos, resultados e indicadores, se ha analizado.

En cuanto a la **Diversidad Cultural**, recogemos que según la UNESCO, “todo enfoque mundial efectivo para el Desarrollo Sostenible y la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) debe abordar el respeto, la protección y la conservación de la diversidad del mundo ahora y en el futuro”. La diversidad cultural influye sobre la EDS ya que cualquier forma de EDS debe ser relevante localmente y culturalmente apropiada; la cultura influye lo que esta generación decide enseñar a la próxima generación incluyendo: los conocimientos que más se valoran, las destrezas, la ética, los idiomas y las cosmovisiones; dado que la humanidad debe convivir de manera pacífica, tolerando y aceptando las diferencias entre los grupos culturales y étnicos, la EDS requiere un entendimiento intercultural. En este proceso también se incluye el análisis de la transversalización de este enfoque a lo largo de toda la intervención.

4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN

ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación desarrollada ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información cualitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado con la mirada puesta en el ámbito no formal, utilizando herramientas innovadoras. Se ha trabajado con una muestra suficientemente representativa de la población meta en la evaluación: 10 entrevistas en profundidad (8 mujeres y 2 hombres). Se han recogido las opiniones de todos los perfiles participantes en el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucrados e involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Debido al contexto marcado por el estado de emergencia decretado a raíz de la COVID-19, el trabajo de campo se ha llevado a cabo de manera telemática con los diferentes colectivos participantes, y no se han desarrollado grupos focales.

Con respecto a la **coordinación** del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de PAZ Y DESARROLLO y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.

En definitiva, con la presente evaluación se obtiene una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje. A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Además de la continua coordinación del proceso de evaluación entre el equipo evaluador y el equipo técnico de PAZ Y DESARROLLO, destacamos el espacio de la presentación del informe final a dicho equipo técnico, donde se trabaja en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, de cara a facilitar información para una siguiente fase, a través de un taller participativo.

Triangulación de la información- Para garantizar la validez de la información recogida se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo que permite evitar posibles sesgos y llegar a resultados fiables. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario, y con perfiles similares, como el personal formador participante desde los diferentes niveles, alumnado de diferentes cursos o la asistencia técnica desde Centroamérica, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, es decir, se utiliza entrevistas en profundidad con personas con diferentes grados de implicación en el proyecto, fuentes secundarias, etc

INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.

Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto. En primer lugar, se hace uso de fuentes secundarias de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, es decir, a modo de ejemplo, es tan importante conocer la percepción de cada una de las personas formadoras que han colaborado en el proyecto, como la percepción del alumnado de manera conjunta, posibilitando la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través de las opiniones de las personas participantes.

Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

Revisión documental: El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Formulación inicial de la intervención y Anexos
- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informes de modificaciones realizadas
- Informe de seguimiento
- Informe Técnico Final (borrador)
- Presupuesto
- Contactos
- Análisis de Indicadores y la documentación elaborada para dicho análisis
- Fuentes de verificación
- Documentación que durante el proceso de evaluación se identifique como relevante.

Entrevistas semi-estructuradas: Para la realización de las entrevistas semi-estructurada se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación. Se realizó una entrevista con la persona del equipo técnico de PAZ Y DESARROLLO que ha estado vinculada a la ejecución del proyecto.

De manera particular, se han recogido las propuestas de mejora elaboradas por las personas formadoras del curso, informes de gran riqueza evaluativa, al documentar puntos fuertes y débiles desde una visión integral de cara a la mejora en sucesivas fases.

ANÁLISIS DE DATOS

Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 1, Matriz evaluación). Se han tenido en cuenta las guías y los cuestionarios elaborados en el diagnóstico para recoger la información necesaria.
- Se ha analizado la información ofrecida por los informantes clave.
- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:

-*Validez:* los datos miden lo que se pretende que midan.

-*Fiabilidad:* los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.

-*Exhaustividad:* se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).

-*Precisión:* los datos están lo suficientemente detallados.

-*Integridad:* los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberadas por motivos políticos o personales.

-*Puntualidad:* los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.

- Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información.
- Se han formulado propuestas en modo de conclusiones, recomendaciones y buenas prácticas con la finalidad de que puedan servir de orientación para futuras intervenciones.

ENTREVISTAS REALIZADAS

Debe tenerse en cuenta que las personas seleccionadas para la realización de las entrevistas han sido seleccionadas en coordinación con PAZ Y DESARROLLO.

Información extraída de las entrevistas realizadas

Se han realizado un total de 9 entrevistas en profundidad a diversos perfiles participantes en el proyecto (8 mujeres y 3 hombres). Concretamente:

NOMBRE	PERFIL Y PUESTO	AGENDA
Jesus Iglesias Saugar Natascha Wahlberg Macías	Formadores durante el curso y el proceso de incubación Social Climate - Social innovation for climate action EU Climate Pact Ambassador, IUCN Professional Certificate on Nature-based Solutions	Jueves 10/3 a las 11.00h
María Vela José Campoy	ECOHERENCIA. Participantes en formación, registro de herramientas y Seminario	jueves 10/3 10.00h
Antonia Lorenzo	BIOAZUL. Participantes en formación, registro de herramientas y Seminario	lunes 14/3 a las 15.30h
Ricardo Prieto	Alumnado formación y proceso de incubación	Lunes 14/3 a las 12.00h
Jacqueline Islas	Alumnado formación y proceso de incubación	Lunes 14/3 a las 16.30
Sara Cuellar	Alumnado formación y proceso de incubación	Jueves 17/3 , a las 19.00h
Cleotilde Guevara	Alumnado formación y proceso de incubación Coordinadora proyecto regional Gates fase III. Concertación Regional para la Gestión de Riesgos	Jueves 10/3 , a las 9.00h Centroamérica, 16.00h. España
Xiomara Rivas	Asistencia técnica de Centroamérica (Trenzando Redes)	Martes 15/3 a las 9.00h El Salvador, 16.00h España
Mercedes Milán Cano	Técnica de Educación para el Desarrollo PyD Málaga	

Se adjuntan los guiones de las entrevistas entre los anexos.

Datos obtenidos de las entrevistas realizadas

A continuación se relata la información más relevante obtenida a través de las entrevistas realizadas en el marco del proceso de evaluación.

ENTREVISTA REALIZADA A EQUIPO TÉCNICO DE PAZ Y DESARROLLO

La técnica coordinadora del proyecto, desde el mes de octubre de 2020 hasta el 10 de enero de 2022 ha ejercido las funciones de coordinar todas las actividades junto a las asistencias técnicas y ser la cabeza visible del proyecto. Ha elaborado el material didáctico y ha dinamizado ciertas partes de la formación, sobre todo lo que no eran las sesiones en sí, coordinando con los y las ponentes para las Jornadas de Transferencia y Seminario Internacional. Ha servido de punto de referencia al alumnado. Ha gestionado el voluntariado. Y ha realizado el seguimiento y monitoreo para cumplir con los indicadores propuestos.

Del proceso de evaluación, espera por un lado, que se reconozca la importancia de este tipo de proyectos a nivel de trabajo desde la resiliencia climática. Por otro lado, que sirva para aprender incluso más sobre gestión de proyectos e incorporar lecciones aprendidas a próximos proyectos similares.

Reconoce como **puntos fuertes** del proyecto:

1. Se ha realizado un uso muy beneficioso de la tecnología para llegar a una población beneficiaria más alta. Esto se puede comprobar con el mantenimiento de la plataforma web <https://www.riesgosycambioclimatico.com/> y la creación de la nueva estructura web <https://riesgosycambioclimatico.pazydesarrollo.org/> como espacio de sistematización, identificación y difusión de experiencias innovadoras en materia y de los contenidos didácticos y actividades generadas a lo largo de todo el proyecto, así como las grabaciones de la mayoría de las actividades, pues la calidad de estos materiales es muy alta.
2. El intenso trabajo desde el alumnado en el marco de la formación y posteriormente en el proceso de incubación donde se han presentado proyectos realistas y concretos, los cuales al menos 4 seguían activos al cierre del proyecto.
3. Creación de una red extensa de contactos de personas individuales, entidades, colectivos de ciudadanía, sector privado, tercer sector, educación, etc que han trabajado en colaboración. Gran participación online de todo tipo de personas de todo tipo de ámbito de actuación en todas las actividades.

Y como **puntos débiles**:

1. Dificultad de reutilizar la antigua plataforma para las actividades que había que desarrollar en el marco de este proyecto, lo cual supuso un pequeño retraso en el comienzo de la ejecución una vez comunicado el inicio.
2. Falta de implicación de la ciudadanía en general, pues la mayoría de las personas que han participado en las actividades en general han sido personas pertenecientes a ámbitos como ONGD andaluzas, empresas de medio ambiente, etc.
3. Menor asistencia de la esperada al Seminario Internacional en formato presencial aun habiéndose difundido y promocionado correctamente. No obstante, la conexión por streaming superó las expectativas.

Existieron **elementos contextuales** que dificultaron la realización de las actividades propuestas. Concretamente, en un principio, las actividades fueron complicadas porque la incorporación de la técnica se produjo en octubre de 2020 y aunque había una compañera (Octavia Goossens) que se había hecho cargo hasta esa fecha, ciertas actividades tenían algún retraso en la ejecución. Durante el resto del proyecto lo más complicado fue la participación en general, había mucha gente interesada y en general hay muchas visualizaciones de todos los materiales, pero fue un reto la participación en las actividades presenciales. Asimismo, especialmente en el proceso formativo por la naturaleza online y las dificultades de crear vínculos duraderos de esa manera fue complicado que muchas de las personas finalizaran el proceso, aunque se cumplieron los objetivos, hubo mucho trabajo de dinamización y organización de las personas por parte del equipo técnico del proyecto. Finalmente, la situación en Centroamérica con las tormentas tropicales ETA y IOTA, la situación política en Guatemala, Nicaragua y El Salvador, especialmente, donde muchas de las personas participantes estaban sufriendo persecuciones y/o al dedicarse a la gestión de riesgo tenían que

desempeñar sus labores hicieron muy complicado a las personas desde allí y a las entidades ser parte activa y adaptarse a los tiempos propios del proyecto.

Por otro lado, como elementos externos facilitadores, la misma naturaleza digital del proyecto también permitió que muchas personas con dificultades para amoldarse a un horario específico sí pudieran ser parte de la formación y la finalizaran.

A nivel de **recursos personales** se ha contado en el equipo de PyD con 4 personas: Técnica coordinadora del proyecto (Mercedes Milán), Apoyo en comunicación (Begoña Trillo), Seguimiento económico y apoyo técnico (Octavia Goossens), Administrativo (José Manuel Montañez). Además de la presencia de Jesús Iglesias y Natascha Wahlberg (Asistencia Técnica Social Climate) y Xiomara Rivas (Asistencia técnica Centroamérica Trenzando Redes).

Desde la técnica coordinadora se han realizado las coordinaciones y arreglos necesarios para que el equipo funcionara bien. Es especialmente reseñable que todos los recursos humanos que ha habido en el proyecto han mostrado una gran motivación y predisposición para que, a pesar de las dificultades y demás, todo se haya podido realizar según lo previsto, de hecho la calidad de la formación y el proceso de incubación es de lo más señalado por parte de los titulares de derechos y responsabilidades que han sido parte de las actividades.

En cuanto a los **recursos materiales** se ha contado con la plataforma Zoom, el equipo informático, el equipo de impresión/fotocopiadora y materiales para la realización de la difusión de actividades

En muchas ocasiones por las propias necesidades horarias y de las personas parte del proyecto no ha sido posible realizar las actividades en el horario lectivo del personal, aunque siempre se han respetado las horas totales de trabajo durante la semana. Por ejemplo, las sesiones de presentación de proyectos, jornadas de transferencia, seminario, etc, era muy complicado realizarlas solo en horario de mañana ya que entonces era imposible para las personas de Centroamérica acudir. Así que aunque ha habido que adaptar en ocasiones el horario “normal” se han respetado las horas de trabajo del personal de PyD.

Los actores implicados han manifestado poner los recursos disponibles para facilitar la actividad: los recursos disponibles durante este proyecto han sido eminentemente intelectuales, conocimientos y experiencia y se han implicado al máximo para dotar a todo el proyecto de mucha profundidad teórica y de grandes dosis de trabajo de acompañamiento sobre todo al alumnado.

Hay temas que, aun sin ser el objeto principal del proyecto, se han transversalizado, como la interculturalidad y respeto a la diversidad cultural: al contar con personas de CA y que las asistencias técnicas de Andalucía tuvieran mucha experiencia internacional ha hecho que durante el proceso se rompiera con las visiones hegemónicas fabricadas en Occidente y eurocéntricas que parten de una visión colonial y supremacista. Lo cual ha sido muy interesante, además se han conocido muchas iniciativas, entidades, profesionales, lideresas, etc.

Las **actividades** se diseñaron al inicio basándose en el diagnóstico que realizó en su momento con los participantes del proyecto de investigación anterior (“Mejorados los conocimientos de los agentes de cooperación en adaptación al cambio climático con énfasis en riesgo de sequía en Andalucía y en Centroamérica”) además de tener en cuenta las conclusiones de ese proyecto.

En la formación, se adaptó el calendario y los horarios con los asistentes. Lo mismo con las actividades como jornadas de transferencia, presentación proyecto, etc. Así como el seminario: el comité de ejecución y los coordinadores de Máster de Educación Ambiental de UMA y UCO comentaron que días serían más interesantes para realizarlo y se pudo adaptar a las necesidades.

La metodología de la incubación también se adaptó a cada proyecto pues, aunque la metodología es general, había que concretar, ya que algunos proyectos eran más empresariales, otros más sociales y a diferentes escalas.

La **metodología** empleada en la ejecución fue la formación colaborativa semipresencial centrada en la formación de agentes de cooperación en resiliencia climática con el fin de desarrollar planes locales de acción climática. La formación a lo largo de 3 meses, ha combinando conferencias, charlas, debate por parte de personal cualificado y aplicación práctica por medio de trabajos grupales. Y ha continuado con la generación de proyectos de emprendimiento e innovación social de aplicación local en Andalucía y CA.

Las herramientas que se han utilizado para el **seguimiento** son entre otras: matriz de marco lógico donde se recogen indicadores, objetivos y fuentes de verificación; calendario de ejecución; cuadro de ingresos y gastos y fichas de seguimiento. Los indicadores propuestos en el proyecto han tenido como fin detectar a lo largo del tiempo cambios en el aumento de capacidades; para esto se han propuesto tanto indicadores cualitativos como cuantitativos, siendo conscientes de la dificultad de medir los cualitativos. Además, de esta manera encontramos que ha habido evaluaciones por cada módulo en la formación, así como evaluación del proceso de incubación que ha permitido establecer indicadores de proceso y reajustar en caso de que haya sido necesario cualquier acción.

Se han tenido en cuenta las **recomendaciones de mejora** propuestas en anteriores fases, tal y como se ven en el diagnóstico de este proyecto. Se detallan en el informe final del proyecto anterior de investigación. Se han incorporado de manera general, aunque de manera específica podemos encontrar las siguientes recomendaciones que se incluyeron desde la formulación:

1. Es necesario homologar terminología, clarificar y simplificar tecnicismo para hacer más permeables los mensajes a la población objeto destinataria y capacitar a los agentes de cooperación en resiliencia preventiva al cambio climático.
2. Interesa formular acciones concretas y adaptadas a escala local, que puedan traducirse en planes o programas de adaptación local al cambio climático.
3. Es preciso diseñar y trabajar sobre los escenarios de futuro, en cierta medida disponibles en Andalucía con la herramienta de los “escenarios locales”, para anticiparse y aumentar la resiliencia de los territorios.
4. Dar a conocer las herramientas y propuesta o planes locales de experiencias de éxito y buenas prácticas y su aplicación en innovación social para potenciar los recursos que disponemos, fomentar el empleo y mejorar una adaptabilidad de la población andaluza ante la problemática de la sequía que vivimos en Andalucía en semejanza con Centroamérica

Se perciben **diferencias** en la implicación de hombres y mujeres: las mujeres en general, no solo en este proyecto sino también en general en el movimiento ecologista están siendo más activas en las acciones climáticas y de incidencia. De hecho, ha habido una mayor participación de mujeres en todas las acciones del proyecto como titulares de derechos. Hay que añadir a lo anterior que se ha promovido la mayor presencia de mujeres y la puesta en valor el trabajo de las mujeres en la resiliencia climática, así como la búsqueda de una representación paritaria en las formaciones, seminarios, jornadas de transferencia, etc. ya que se ha introducido la transversalización de género como elemento vertebrador.

También se han visto diferencias por el lugar de trabajo. Si bien el proyecto está eminentemente pensado para desarrollarse en Andalucía, la participación de las personas desde Centroamérica ha sido menos activa por las dificultades ya detalladas. A pesar de eso, se ha contado con cierto grupo desde Centroamérica que sí ha participado activamente a pesar de todo. Además, en las asistencias técnicas ya se ha especificado una participación diferente en las actividades y también a nivel económico.

Y por perfiles, también hay diferencias en el sentido de las propias funciones dentro del proyecto. El personal técnico tenía tareas de coordinación, gestión, realización de actividades, etc. Por ejemplo, desde las organizaciones participantes como expertas sus responsabilidades eran cumplir con los acuerdos establecidos con el personal técnico. Y por parte de los y las titulares de derechos participantes en diferentes actividades,

sus responsabilidades eran alcanzar los objetivos establecidos para que se consideren realizados. Por ejemplo en la formación debían superar un 70% de las evaluaciones, etc.

La intervención se correspondió con una **necesidad** de la población titular de derechos. Esto se identificó por la propia problemática y las demandas desde la sociedad civil. También se tuvieron en cuenta las conclusiones y las prioridades establecidas en el proyecto anterior. Se realizó un diagnóstico que se plasmó en el proyecto en el cual se han resumido con anterioridad las conclusiones en las que se basó el proyecto anterior. Además a lo largo del proyecto y por la acogida del mismo se ha podido ver que es una demanda cada vez más amplia.

Durante la ejecución, se ha valorado que la propuesta respondiera a esa prioridad de las organizaciones, de hecho, además se ha incorporado la participación de las personas a través de las evaluaciones por sesión y siempre incorporando los aprendizajes de las mismas. También a nivel de horarios para respetar la conciliación. Se puede observar en las evaluaciones que durante el proceso se han tenido en cuenta las prioridades y directrices establecidas en la formulación.

Hubo criterios de selección de las organizaciones participantes: se tuvo en cuenta que tuvieran relación con el medio ambiente, ya fueran profesionales, funcionariado, alumnado o freelance. Aunque por la propia estructura y metodología del curso se permitió que, todas las personas que se apuntaron, recibieran las informaciones para asistir a las sesiones y realizar los ejercicios. De esta manera, se aseguró un mayor impacto y participación en el propio proceso formativo.

Una vez fue avanzando la formación se puede ver que la participación se va asentando y aunque todas las personas inscritas han recibido los materiales a trabajar se hizo incidencia en conservar activa la participación de las personas que sí estaban participando de manera continuada.

El proyecto se enmarca en las prioridades marcadas por la Junta de Andalucía a través del **alineamiento** con el objetivo 5 del PACODE (era el PACODE anterior en el momento de la formulación): Fortalecer las capacidades de los agentes andaluces y promover la innovación y transmisión de conocimiento, contribuyendo a garantizar la lucha contra el cambio climático y la reducción de vulnerabilidad ante desastres naturales, promoviendo acciones de formación y planes de acción local que fomenten la mitigación, aumenten las medidas de resiliencia climática, y contribuyan a capacitar en prevención de los impactos ambientales y la preocupación por las consecuencias del cambio climático en el desarrollo de las personas y sociedades, especialmente las más empobrecidas e incidiendo en la seguridad alimentaria y el desarrollo humano sostenible.

A través del enfoque GED incidimos en visibilizar y erradicar la pobreza agudizada que sufren las mujeres rurales de Andalucía y los efectos negativos del cambio climático tanto en Andalucía como en CA, se fomenta el empoderamiento de las mujeres y la superación de las desigualdades estructurales.

A nivel legislativo autonómico el proyecto quedaba alineado en el momento de la formulación con:

- La Ley andaluza de Medidas frente al Cambio Climático y para la Transición hacia un Nuevo modelo Energético en Andalucía, del 8 de octubre de 2018
- La Estrategia para la Generación de Empleo Medioambiental en Andalucía 2030 (EGEMA2030), del 25 de septiembre de 2018
- Dentro del Plan Andaluz de Acción por el Clima (PAAC), el Programa Andaluz de Adaptación al Cambio Climático, del 3 de agosto de 2010
- El Programa de Comunicación, del 31 de enero de 2012, en el que destaca la creación del Portal Andaluz del Cambio Climático, así como la celebración de convenciones o jornadas para el intercambio de experiencias.

En el PACODE actual encontramos que también se imbrica en el Enfoque de Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático a través del fortalecimiento de las capacidades de los agentes andaluces y promover la innovación y transmisión de conocimiento.

El **objetivo** del proyecto responde al problema al que pretendía dar respuesta: como se ha podido ver durante la formulación y ejecución del proyecto existe un claro paralelismo existente en los territorios de CA y Andalucía con respecto a su situación de adaptación al cambio climático. Sin dejar de ser un problema global, en los cambios ya manifiestos y los que se deducen de los modelos de proyección de los escenarios globales del IPCC, ambas zonas están en un proceso de aumento de las temperaturas y disminución de precipitaciones que se manifiesta en la mayor duración de períodos de sequía, con las consecuencias importantes en las condiciones de vida, mantenimiento del sistema agrario (soberanía alimentaria) y cambios de biodiversidad y paisaje.

Precisamente en esta intención de cambio de escala está la formulación de esta otra línea de trabajo centrada en la formación y en el fomento de proyectos de acciones concretas y aplicadas de adaptación al riesgo del agua. Se trata de descender a propuestas concretas y específicas de intervención mediante planes de innovación y emprendimiento social, surgidas desde el análisis local de necesidades, que luego puedan articularse con las medidas de planificación ambiental y territorial mediante la incubación de proyectos de aplicabilidad local y real.

Hubo alguna dificultad de **accesibilidad**, vinculada al uso de los medios digitales, aunque se pusieron medidas como acompañamiento, instrucciones muy precisas por correo, etc. Además, el conocimiento de este proyecto fue a través de internet por lo que normalmente la gente ya tenía conocimientos básicos. Y no obstante, para quien tuvo dificultades en el acceso (como fue a veces el caso de personas que se conectaban desde Centroamérica) sí que sufrió retrasos, en ese caso se ampliaron los plazos para las personas de Centroamérica, con gran flexibilidad con sus necesidades dándoles más tiempo, etc. Para incorporarse de manera plena se deberían tener en cuenta factores externos muy complejos como la brecha digital, la situación geopolítica, etc que están fuera del alcance propio del proyecto.

Por lo demás, todas las personas participantes han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto. Si en algún momento ha habido algún problema como dificultad de acceso u horario se han modificado o adaptado las acciones.

Para las organizaciones participantes la propuesta formativa ha supuesto:

- Ampliación de capacidades concretas en torno a la resiliencia climática
- Trabajo en red. Por ejemplo, desde Oasis Tierra empezaron una colaboración con Asociación Líbero. Desde Paz y Desarrollo hemos comenzado a trabajar con UICN y La Noria Centro de Innovación Social.
- Conocimiento profundo sobre la transversalización de la perspectiva de género con enfoque climático

Las evaluaciones de cada módulo han recogido esta sensación y las evaluaciones inicial y final que muestran una ampliación de conocimientos notable por lo que se entiende que esta propuesta formativa ha superado las expectativas. Asimismo, la incubación ha recogido avances y ha permitido a las personas participantes aterrizar sus ideas y saber llevarlas a cabo de una manera más pausada.

Las **actividades** han promovido la **adquisición de competencias y conocimientos** en torno a la Agenda 2030 y los ODS, de hecho, en la formación había una sesión dedicada a ODS y todo el resto de las actividades se ha detallado donde se alinean dentro de la Agenda.

En cuanto a la complementariedad con iniciativas en cooperación, el proyecto se alinea con la Agenda 2030 y específicamente con el ODS 13: Acción por el clima como eje prioritario.

Hay evidencia de que los cambios identificados son **sostenibles** o tienden a serlo entre los diferentes participantes: las posiciones de las personas participantes son activistas, personal contratado o emprendedores en el área del medio ambiente o la sostenibilidad lo que hace pensar que continuarán trabajando estos conocimientos.

La existencia actual por ejemplo de Oasis Tierra o la Red de Consumo Ecológico de Mijas que siguen su camino y siguen trabajando y mejorando dentro de sus ámbitos y contextos. Aparte el acceso a los recursos materiales desde la web de manera atemporal garantiza que este conocimiento seguirá activo.

La propia estabilidad de PyD como entidad, al menos en Andalucía, garantizan que se mantendrán activos los mecanismos de gestión del conocimiento comenzados durante el proyecto (web específica del proyecto, apartado específico en la web de PyD, canal de Youtube con sesiones, etc)

Los **medios** para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran los necesarios para la realización de las actividades. Desde la formulación se diseñaron correctamente todos los medios y gastos. Aunque por la pandemia y demás hubo que hacer una modificación sustancial donde ya se aterrizaron todos los pormenores. En cuanto a los **costes**, el único gasto realizado que hubo que modificar con posterioridad fue el del dominio web (de la web creada en el proyecto anterior “Mejorados los conocimientos de los agentes de cooperación en adaptación al cambio climático con énfasis en riesgo de sequía en Andalucía y en Centroamérica”). El dominio se actualizó porque se pensó que se podía actualizar la web antigua y a lo largo del proyecto se vio esta imposibilidad ya que hubiera sido algo muy costoso y con poca posibilidad de mantenerse en el tiempo. Esto sucedió porque no fue hasta tiempo después cuando quisimos actualizarla que se vieron las dificultades, pero era necesario hacerlo para poder recuperar el contenido del proyecto anterior, así que fue un gasto necesario, a fin de cuentas y para poder incorporar y descargar todos los contenidos.

El resto estaba bien descrito, aunque por ejemplo la grabación costó un poco más de lo calculado en su momento, pero siempre dentro de lo considerado. No ha habido desvíos en el presupuesto, excepto en los gastos bancarios por una cantidad de 20€, algo no significativo.

Todas las **actividades** han sido esenciales para la consecución de los resultados, de hecho, en la modificación sustancial se tuvieron que añadir/modificar algunas para poder llegar a los resultados establecidos.

Los **tiempos** de ejecución de las actividades han resultado adecuados, aunque hubiera sido interesante poder dedicar más tiempo a la elaboración de los materiales y a la sistematización de los productos realizados.

Estaban asignadas con claridad las **responsabilidades** para la ejecución de las actividades. La técnica coordinadora que ha sido la encargada de repartir responsabilidades de manera semanal o quincenal se establecían contactos con todas las personas involucradas dependiendo de las actividades para asegurarse de la correcta coordinación y poder reajustar si fuera necesario. El punto focal del proyecto para todas las personas involucradas ha sido la técnica coordinadora así que las responsabilidades se asignaban desde este cargo. Es decir, las responsabilidades se asignaban con claridad ya que venían desde un mismo punto que comunicaba al resto.

Los **Resultados** han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE, que ha sido el punto de referencia general del proyecto y se puede apreciar por las FFVV del OE y especialmente por el pretest y postest de la formación, los trabajos realizados por los titulares de derechos en la formación y las tareas de difusión que el OE se ha alcanzado. Se estableció de esta manera en la matriz, haciendo una consecución en cascada desde el R1, R2 y R3 que realmente aportaran a la consecución del objetivo. Para conseguirlo se ha llevado a cabo la fase formativa, gran trabajo de difusión para que los resultados de la formación se compartieran y usaran por los propios agentes andaluces y mejorar el acceso a herramientas concretas para hacer frente a la emergencia climática a través de las herramientas identificadas, jornadas de transferencia de buenas prácticas y los proyectos incubados que han sido muy variados y de gran calidad.

Los indicadores del OE permiten valorar el logro del mismo, recogiendo los logros más significativos en el marco del proyecto y como se ha mencionado recogen indicadores de resultado y proceso de los tres resultados.

Por lo tanto, ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE. A través de las FFVV es posible establecer ese alcance y la consecución de los valores esperados.

Efectos positivos del proyecto:

- Trabajo en red por parte de los titulares de derechos participantes
- Materiales didácticos de gran calidad al alcance de cualquiera persona interesada
- Procesos de difusión de gran alcance y Ebook digital con sistematización de todos los aprendizajes
- Motivación muy alta por parte de los titulares de derechos al realizar trabajos de gran calidad en contexto de pandemia y a través de procesos digitales
- Puesta en valor de acciones de resiliencia climática tanto en Andalucía como en Centroamérica

Efecto negativo: En principio y que se haya hecho patente durante la ejecución de este no ha habido ningún colectivo afectado negativamente o algún efecto negativo en el marco del proyecto.

El proyecto ha contribuido significativamente al **logro del OG**: el OG está estrechamente ligado al OE, de esta manera y a través de los resultados y actividades enfocados dentro de la matriz se contribuye significativamente al fortalecimiento de capacidades y buenas prácticas de agentes andaluces de cooperación (considerándose estos dentro del PACODE como ONGD, asociaciones, universidades, empresas, entidades locales, etc) como se ha podido ver en los FFVV de los resultados y OE.

Se ha logrado un **impacto positivo** sobre los y las titulares de derechos. De las evaluaciones realizadas en su momento y de la documentación audiovisual cualitativa se entiende que las personas participantes directas han considerado este proyecto positivo, pertinente y de utilidad para ellas.

Como **factores externos** que han influido en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados, podemos hablar de la pandemia, que en un principio se pensó como un factor negativo y acabó convirtiéndose en un factor positivo porque permitió que pensáramos de forma innovadora para ajustar contenidos y resultados esperados de la parte formativa y que eso además permitirá a muchas más personas participar y beneficiarse de la misma. Además, también a consecuencia de la pandemia y de todo lo que se generó alrededor comenzaron muchas más conversaciones y debates públicos sobre medio ambiente y la emergencia climática, de hecho se introdujo en los medios de comunicación de forma masiva el término resiliencia climática lo que creemos generó un interés mayor y más impacto de lo que el proyecto hubiera tenido.

De manera negativa, tenemos el otro lado de la moneda y es que sobre todo en las acciones presenciales se hacía muy difícil que las personas participaran y llegaran a atender, lo que hizo que en el Seminario aunque hubo participación presencial fuera un poco menor de lo esperado y por ejemplo de forma virtual mucho más alta.

Como se ha comentado con anterioridad también la situación general en Centroamérica a nivel político y medioambiental ha hecho más complicado el trabajo con la asistencia técnica de allí y las entidades que allí trabajan.

Las organizaciones involucradas han participado creando el horario para las formaciones y evaluando cada sesión. En la identificación se contó con las organizaciones que participaron en el diagnóstico y en las que participaron en la realización de las conclusiones generales del proyecto anterior. En la organización de las actividades en términos de consensuar fechas se incluyó a todas las personas involucradas. Asimismo, por ejemplo, se comunicaba todas las personas que participarían como expertas para establecer que las intervenciones fueran complementarias.

La **capacidad organizativa** se ha ejercitado intensamente en general en el proyecto, porque por ejemplo las coordinaciones con las asistencias técnicas, personas expertas, etc. se ha podido dar por la metodología planteada desde la formulación y llevada a cabo por la técnica coordinadora. La consecución de los logros marcados en la matriz ha podido alcanzarse gracias a esto. Asimismo, las personas participantes en la formación colaborativa y del proceso de incubación han demostrado gran capacidad de organización (aunque ha habido gran dinamización por parte del equipo técnico) pues, aunque no se conocían con anterioridad se han coordinado a través de medios digitales y han conseguido resultados muy prometedores.

Además, a nivel de organización de PyD este proyecto ha supuesto un reto en muchos aspectos y la consecución del mismo ha sido gracias a la propia capacidad de gestión de la organización y la calidad del personal técnico.

La **equidad de género** ha sido suficientemente trabajada con relación a los objetivos inicialmente previstos desde la formulación, donde se estableció como un eje vertebrador de este proyecto. Ha sido el eje principal de todas las actividades. Desde la elaboración de cualquier material con lenguaje inclusivo y apartados específicos de transversalización y perspectiva de género, además de su incorporación en todos los contenidos. Se ha promovido una mayor participación de mujeres tanto en los procesos como expertas como en las referencias y materiales compartidos. Creemos, desde la humildad, que este proyecto ha promovido activamente la igualdad de oportunidades y ha puesto en valor el trabajo y la constancia de las mujeres en la lucha contra la emergencia climática, una lucha imprescindible y silenciada.

Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del proyecto. Desde la formulación ya se plantearon herramientas y mecanismos para integrar este enfoque. Por ejemplo, una discriminación positiva de género en la selección de los titulares de derechos de la formación, la inclusión de herramientas de resiliencia climática lideradas por mujeres y/o que siempre incorporen el enfoque de género. Hacer hincapié en las inequidades de género en la representación de las mujeres y su trabajo en la emergencia climática. En la evaluación de las propias herramientas que hemos incorporado hay apartados específicos para evaluar esta transversalización. De todas las actividades y acciones los datos han sido desagregados por sexos para poder establecer mecanismos de medición cuantitativos en ese sentido. Se ha buscado dejar patente en todo momento la relación entre género y medio ambiente, ya que las mujeres, siendo frecuentemente responsables del manejo y conservación de los recursos naturales, padecen de forma específica del cambio climático.

Asimismo, en las labores de comunicación se ha tenido en cuenta este enfoque para que las imágenes sean representativas de la realidad y el contenido sea inclusivo y respetuoso en general.

En términos de **sostenibilidad ambiental**, la propuesta transversaliza el enfoque de desarrollo sostenible. Este tipo de intervenciones pueden atender al impacto preventivo en seguridad alimentaria, la conservación de los recursos naturales y apoyar sistemas productivos diversificados con un enfoque de sostenibilidad del territorio y del desarrollo rural de las regiones de Andalucía y Centroamérica. La voluntad de ahorrar los recursos naturales y de no generar residuos ha sido también una de las razones por las que desde la formulación original se eligió un formato online y todos los productos y materiales de difusión serán en formato digital.

Todo el proyecto e intervención ha girado en torno a generar conocimiento y promover el diseño de acciones que se basen en el enfoque de desarrollo sostenible y protección medioambiental. Se ha buscado en todo

momento generar nuevas fórmulas y enfoques para el análisis de los problemas específicos de medio ambiente y género, así como para la planificación de estrategias, considerando los límites de los recursos naturales y la necesidad del conocimiento de la problemática desde la propia comunidad, constituyen las exigencias de este proyecto tanto en la elaboración y ejecución de la propuesta de investigación en el contexto actual. De ahí que la ejecución del proyecto requiera conocer a nivel comunitario sus características, necesidades, preferencias, potencialidades, los recursos materiales disponibles y la situación de sus recursos naturales y sistematizarlos en la plataforma web.

Durante la consecución del proyecto se han tenido en cuenta los **factores culturales** y se ha adoptado una perspectiva basada en el respeto a la diversidad cultural, la cual interpretamos como reconocer valores, instituciones y estilos de vida culturales; y conlleva a que hombres y mujeres tengan plena libertad para escoger su propia identidad sin que sean excluidos de ningún ámbito de desarrollo humano como pueden ser la educación, el empleo o la salud. El respeto y el reconocimiento de la diversidad cultural debe contribuir al bienestar colectivo fomentando oportunidades y capacidades culturales de personas y comunidades como elementos sustanciales del desarrollo humano sostenible.

En el proyecto además se ha tenido en cuenta que es necesario romper con el imaginario hegemónico y occidental en la gestión de recursos y por lo tanto incorporar saberes tradicionales y ancestrales en especial desde Centroamérica.

Pensando en posibles **mejoras**, se podrían realizar más acciones que implicaran más territorio en Andalucía y no solo en Málaga y Granada, pero para eso se necesitaría un equipo más numeroso y mayor tiempo para poder gestionar eso de una manera que tuviera un impacto real.

Se podría también implicar más el entorno rural, ya de por sí presente en este proyecto a través de representación de entidades y personas, pero ejemplificar más el trabajo que se está haciendo desde el entorno rural sería interesante.

Sería interesante generar alianzas con las entidades públicas, buscando una mayor implicación, ya que hemos tenido presencia de movimientos desde la ciudadanía, plataformas, entidades del tercer sector, academia, sector privado, cooperativas, etc. E incluso de entidades públicas como La Noria o la AACID pero muchas de las instituciones públicas y áreas de medioambiente invitadas no mostraron interés en participar o al menos en dar su apoyo, así que creemos que es importante incidir en eso, quizás es algo que debemos de mejorar de cara a cómo establecemos que es prioritario participar en este tipo de entidades. Asimismo, serían necesarias alianzas fuertes con medios de comunicación en general, hemos usado las plataformas de las personas participantes, nuestra radio XXII, hemos generado impactos muy significativos en general, pero se echa de menos la implicación de los medios de comunicación contactados a nivel local y regional.

Un punto de mejora para próximas ediciones podría ser que el proyecto fuera más global dentro de la organización, aunque se han involucrado muchas partes de la organización, podría diseñarse de manera más transversal en su realización en todas las sedes de Andalucía.

ENTREVISTAS REALIZADAS A LAS PERSONAS FORMADORAS Y PONENTES

Las funciones de las personas formadoras/ponentes fue diverso, por un lado hubieron participantes que trabajaron en dos fases: una fase como ponente transmitiendo conceptos de agroecología, y perspectiva de género, en una intervención con gran coherencia con lo que es su trabajo diario y su enfoque, por lo que resultó muy cómodo de trabajar y en una segunda fase, colaborando en una mesa redonda, en una sesión presencial en un debate con diferentes invitadas tratando el tema de la emergencia climática con enfoque de resiliencia en un formato diferente.

Además, han participado en conversatorios con la entidad, desde el diseño mismo del proyecto, en la ejecución han trabajado en los contenidos del curso online; como formadoras, acompañaron al alumnado y a la incubación, con una presentación de las prácticas que desarrolla la metodología y las herramientas a utilizar, con un objetivo centrado en la transversalidad de la perspectiva de género.

La manera de sumarse al proyecto fue a través de una invitación directa por parte de PyD. La experiencia en estos temas por parte de estas personas formadoras es reconocida.

Reconocen como **puntos fuertes** que:

- El vínculo entre Centroamérica y Andalucía ha sido interesante: los desafíos son comunes y soluciones distintas, lo que ha generado una visión muy amplia. Muchas voces distintas. Diferentes maneras de comunicar.
- La formación que tienen los encuentros a lo largo del tiempo permite reflexionar en profundidad.
- El proyecto ha generado gran interés al poder hacer y aplicar proyectos reales.
- Otro punto a tener en cuenta ha sido la heterogeneidad del grupo. La mezcla de alumnado andaluz y centroamericano con equipos de trabajo mixtos con sinergias muy interesantes.
- La participación del alumnado ha sido muy alta. Plantean que la visión es amplia en cuanto a contenidos. Se percibe la interdisciplina a través de la equidad, las buenas prácticas transferidas entre CA y Andalucía.
- En cuanto al enfoque Sur Norte considera que hay mucho que aprender del sur global, destacando que las diferencias más evidentes se muestran desde aquí en innovación tecnológica y desde allí en la innovación social.

Por otro lado, como **puntos débiles** destacan:

- La importancia de enlazar a las ponentes puntuales que participan, con el resto del proyecto. No es una limitación del proyecto, más bien del sistema en general, ya que hay poco tiempo, y si se alarga, igual sería incompatible con las agendas de dichas ponentes. Pero el hecho de compartir con un grupo tiene dos vertientes: si es algo puntual se trabaja en formato “producto” a ofrecer, pero si hay espacios para la revisión, la reflexión, se puede integrar procesos, búsqueda de colaboración a largo plazo, trabajo con nuevos formatos con visión más integradas.
- Asimismo, el número de alumnos requería más números de proyectos (aquellos que participaron fueron muy activos). Muchos meses de formación, tiempo de pandemia, de trabajo online, gran carga de trabajo. Iniciaron procesos que no terminaron por temas sanitarios. Los 7 / 8 meses de formación fueron intensos lo que generó un filtrado en la incubación del proyecto: falta de comunicación. La gente no sabía y no previó un tiempo extra para este trabajo. Pero la gente que comenzó se comprometió con el proyecto porque continuaron.
- En cuanto a la colaboración con la contraparte de Centroamérica: consideran que en el propio diseño del proyecto se podía haber tenido en cuenta para fomentar esa colaboración más participativa.

- En cuanto al desarrollo del curso, las valoraciones se han centrado en que la falta de tiempo para dedicar el tiempo a algo tan interesante. Tanto de quien lo recibe como de quien participa como ponente.
- El hecho de haberlo hecho todo online, era un impedimento para reunirse, la posibilidad del desarrollo del proyecto, esto ha sido lo más limitante. Llegando a aportar una recomendación, que se centre en la búsqueda de un formato híbrido, introduciendo algunas sesiones presenciales, fomentando la conexión entre personas. Asimismo, en cuanto a la fase de inscripción de las personas que participaban desde CA, coincidió con emergencias climáticas debido a varios huracanes en Centroamérica, y se incorporaron más tarde.

La percepción en relación a la **metodología** es de gran afinidad a la manera en que normalmente desarrollan su trabajo. Esto facilitó que el desarrollo y la adaptación fueran más cómodos. La metodología participativa es de gran utilidad para la generación de propuestas, generar sinergias, las colaboraciones, espacios específicos, las necesidades de organizaciones, intercambios, soluciones frente a la emergencia climática. Aunque se haya hecho, seguro que se pudo buscar más tiempos, orientados a crear soluciones conjuntas.

La parte **formativa** estaba bien diseñada. El hecho de que fuera online supuso una mayor participación, el que estuviera grabada facilita el acceso offline.

En la fase de **acompañamiento**, fue interesante poder trabajar online, pero se echó de menos la parte del trabajo presencial, entre los propios proyectos, generando sinergias entre ellos, facilitando la colaboración al propiciar que se conocieran entre entidades.

La parte de **emprendimiento** debe conllevar una metodología propia, con una gestión que no genere expectativas que no se podrán realizar. El objetivo era “aprender a emprender”. Además, mucha gente no anticipó esta segunda parte en la que se requería un tiempo extra con el que no contaban y se descolgó bastante gente.

En cuanto a la percepción sobre las diferencias entre la **implicación de hombres y mujeres**, valoran que desde la parte técnica, no tanto. En cuanto a la perspectiva de género, sí se percibieron diferencias. También por el lugar de origen. Quedó muy claro la relación: Los hombres se preguntan más por la relación entre género y cambio climático. A las mujeres les cuesta más hablarlo abiertamente. **Diferencias culturales** por entender de manera diferente los roles de género. También se percibió en el acceso a las inscripciones, ya que fueron muchas más mujeres las inscritas al curso, participación mayoritaria, con sensibilidad mayor. Los hombres se sienten menos interpelados al ver el título. No se percibió la implicaciones por lugares de trabajo ya que no había una localización exacta de cada alumno.

En relación a la propia **motivación de los y las formadores/as** existió una gran sintonía. Trabajan habitualmente en temas de CC y Género y con el proyecto les parecía interesante cruzar estos temas desde todos los procesos. Más allá de la paridad. Esto les pareció interesante para trabajarlo.

Por la parte del **acompañamiento, desde PyD**, consideran que todo ha fluido de manera constante. Todo se ha trabajado de manera conjunta, validando texto, reuniones y coordinación a tope. Con un gran liderazgo y comprometido. Gran flexibilidad para la adaptación.

En cuanto a las **expectativas** como formadores/as, la valoración ha sido muy gratificante. Tanto el congreso final, como el poder conocer a la gente de ha sido muy enriquecedor.

En general, desconocían que se hubiera aplicado **criterios de selección**. Valoran positivamente que los y las participantes hayan sido muy variados por edad, bien representados, sin problemas de acceso.

El **tiempo** necesario para la formación ha requerido una alta dedicación. Las personas con trabajo de jornada completa lo tenían muy complicado para participar de manera continuada. Muchas personas eran de menor ocupación. Difícil de seguir por jornadas completas.

El **perfil** de las personas participantes, inicialmente era muy homogéneo: entidades ONG, después se abrió a la universidad y al público en general. Esto hizo necesaria la adaptación de la terminología: de un formato más técnico a aquel más accesible para todos y todas.

Para los y las formadoras, la **experiencia** ha sido de gran utilidad para aplicar los conocimientos adquiridos en la preparación de las sesiones para utilizarla en otros procesos. En el ámbito de la emergencia climática es necesario saber que hay más personas trabajando en esto. Les ha sido de gran utilidad. Aunque tenían experiencia en formaciones, esta ha sido la más larga. Aunque no fuera uno de los objetivos del proyecto, la experiencia les ha enriquecido como profesionales y formadores.

La incubación les ha servido para aprender otras realidades de otras personas: en materia de género sobre todo. La investigación que han tenido que realizar para hacer esta formación, les ha servido muy bien para actualizarse y como innovación: la innovación, la incorporación de nuevas herramientas: economías locales, emprendimiento, en general.

Dio oportunidades de formulación más específicas y actualizadas, herramientas digitales. Un panorama de vinculación a los ODS. Conocer casos de estudios donde incorporar ODS en su región. Concretamente, el caso de estudio de una de las investigadoras de Málaga, donde desarrolló una metodología. Hubo gran aprendizaje de la parte metodológica.

En relación al **impacto**, valorando los resultados, consideran que el alumnado se ha enriquecido mucho. Algunas personas han emprendido en algunas de las temáticas: Ruta del clima (ejemplo), siguen formándose en esta temática, en temas de perspectiva de género: agradecen el tener una visión más amplia. La perspectiva amplia de equidad en torno a la EC gustó mucho. También cuantitativamente: en encuesta inicial y encuesta final se nota las mejoras. Generar curiosidad, interés en la formación continua.

Propuestas de **profundización**. Sobre los aprendizajes plantean que fue un posgrado que normalmente duraría un año. La gente no lo tenía en perspectiva. Pensaban que el compromiso temporal era menor (de marzo)...muy al límite. La incubación fue un "extra" de 2-3 meses que generó imprevisión. Más tiempo de formación hubiera ido decayendo. Las formaciones largas no se pueden hacer. La incubación es lo mismo: aunque les hiciera falta más tiempo, no se podía dar. En la relación contenidos-tiempo: hasta donde se quiera llegar. Este proceso llevaba muchos contenidos. Ahora que se saben temáticas concretas, el contenido puede no ser tan denso: se puede decir que este ha sido un curso introductorio y ahora se podrían trabajar en cursos específicos: naturaleza, economía local...más monográfico: parte formativa y parte práctica opcional...con inscripciones separadas: aprender a emprender, proyectos profesionales de continuidad en el tiempo.

Por otro lado, como **efecto negativo** consideran que un impacto de mejora era la generación de eco ansiedad: falta de gestión de las emociones que genera incapacidad por inacción, por tanto trabajo que hay que hacer (si te lo crees). Hay herramientas específicas para trabajar esta gestión. Si no te lo crees, te vuelves negacionista.

Las participantes ya conocen la EC, con gestión de las emociones, gente proactiva, con ganas de pasar a la acción. Circunstancias previas que impiden que la gente se bloquee.

Se ha generado ansiedad personal en algún alumno por carga de trabajo, situaciones personales... En cuanto a la participación consideran que ha sido cuantitativa y cualitativa, sin embargo, consideran que ha coincidido con un espacio de saturación de la parte online, pese a ello la implicación ha sido buena. El proceso no permitió profundizar. Si en calidad, tal vez no en cantidad, con preguntas importantes y reflexiones muy prácticas. Los grupos virtuales, con esa cantidad de personas no son operativos, no permiten la profundización. No controlas la atención, como limitante de la virtualidad.

A pesar de tener muchos datos, se han **generado espacios de soluciones**, herramientas local-global para remediar.

Por lo que respecta a las **propuestas de mejora** consideraron explorar la necesidad real de crear proyectos colaborativos, para generar espacios para detectar esas sinergias. En la parte online ver que herramientas utilizar para avanzar el intercambio de ideas y intercambio de propuestas concretas que queden vinculadas

Profundizar en las temáticas planteadas. Dedicar un tiempo a conocer los puntos en común. Creación de sinergias y alianzas. Conocer lo que ya se está haciendo: alianzas previas con entidades que ya están trabajando. Perspectivas de trabajo sur norte: gobernanza democrática, mesas por el clima. conocer más este trabajo. Aprendizaje de lo que se está haciendo en el sur, poniendo en práctica lo que se está haciendo allí. Sobre las alianzas entienden que sería interesante potenciar herramientas participativas online. Pasar de la abstracción a mejoras concretas en los territorios, Siempre se puede mejorar, siempre hay nuevos retos a CP, con un enfoque más colaborativo. Ponentes hacia los participantes. Había retorno, pero en la investigación previa que sea más colaborativa, con entidades determinadas. Dejar espacios concretos para el retorno multidireccional, generar inteligencia colectiva.

ENTREVISTA REALIZADA A LA COORDINADORA DEL PROYECTO EN CENTROAMÉRICA

La coordinadora participa como representación de TRENZANDO REDES. Trabajan en temas de género, medio ambiente, cambio climático. PyD colabora como su socia. Ya conocían un proyecto previo a este. Al ampliarlo a Centroamérica, apoyaron a la formulación e hicieron enlace con el alumnado de Centroamérica. Contrataron a la entidad como asistencia técnica para motivar y acompañar a las personas participantes de Centroamérica, facilitando la coordinación, asesorando para algunas temáticas vinculadas.

En alusión a la valoración de las debilidades y fortalezas del proyecto destaca como **punto fuerte** que les sirvió para poner en perspectiva el acercamiento de dos espacios diferentes: Andalucía y Centroamérica. El intercambio de experiencias fue muy interesante. Da más luces y te ayuda a confrontar tu propia realidad. Aunque los eventos naturales son diferentes, son producto de la crisis climática. La convergencia de las realidades que están viviendo y de cómo lo abordan desde sus prácticas resultó de gran interés. Las Iniciativas de Guatemala resultaron muy novedosas para los formadores. Para CA resultaba novedoso ver cómo se integraban los espacios de España en espacios de incidencia global. Como la sociedad civil interviene en estos espacios, de manera que se puede hacer incidencia y colocar en las agendas.

En cuanto al equilibrio entre la teórica y la práctica considera que la formación se ha basado en experiencias muy prácticas.

Por otro lado, en cuanto a **puntos débiles** consideran que la currícula formativa desarrolló los puntos medulares al respecto de la crisis climáticas, que hacen los tomadores de decisiones, y viendo donde están los puntos débiles de estos procesos, representados en la clase política. Ver que la sociedad civil tiene poco espacio para incidir.

Consideran que los tiempos no permiten llegar a una discusión de profundidad, atendiendo la cotidianidad, no da tiempo a llegar a temas de especialización. Desarrollar estos procesos, aunque son importantes, hay que hacer un esfuerzo grande en esta sistematicidad.

No pueden situarse en plano de igualdad con las situaciones de España: flujos vulnerables.

Respecto a la **metodología** valoran que fue oportuna, ya que facilitó poder desarrollar temas presenciales, se quedó abierto el portal para poder hacer las sesiones cuando pudieran. La bibliografía es importante. Queda ahí para seguir trabajando. Sería interesante tener una bibliografía clave, al ofrecer lecturas tan extensa, no se puede centrar. Centrar las lecturas. Revisión curricular que permita documentos clave con documentos priorizados.

En cuanto a la **implicación de hombres y mujeres**, valora que fue diferenciada. Se percibía que las mujeres tienen menor acceso digital. Es un reto: bajar la información al nivel que corresponde. Casi todas las personas que hicieron el curso eran profesionales o universitarios. Hay necesidad de bajar esto a un lenguaje popular, a sus propias lenguas. Procesos no accesibles a este tipo de formación. Acceso al tiempo, las mujeres, lo tienen todo peor: trabajo doméstico, trabajo colectivo.

Sobre la diferencia de la implicación en función del lugar de trabajo no se percibía, ya que no se sabía el lugar de procedencia individualizado de cada alumno.

En cuanto al **acompañamiento**, PyD mandó información y contenido de manera puntual, también la parte logística, hicieron aportes, comunicación fluida, respecto a las medidas de bioseguridad, requisitos, vacunas para viajar...

Sobre las **expectativas**, más allá de lo que tenía como expectativas iniciales, por ejemplo, el acceso a los documentos, experiencias importantes, resultó de gran riqueza, por el conocimiento compartido. Dejó muchos saberes. Considera que esta formación dio oportunidades de formulación más específicas y actualizadas, herramientas digitales. Un panorama de vinculación a los ODS. Conocer casos de estudios donde incorporar ODS en su región. Asimismo, el desarrollo de las actividades favoreció el hecho de ver iniciativas de entidades de emprendedores con negocio con impacto positivo: ha roto la barrera del miedo a emprender estas temáticas

Por lo que refleja al **conocimiento adquirido** valora que, la currícula era bastante intensa con gran carga bibliográfica. De hecho se extendió, porque no se pudo acabar a tiempo. Teniendo en cuenta que estábamos en contexto de pandemia, debe hacerse el análisis desde ahí. Ahora debe hacerse el análisis de si los contenidos se pueden dividirse en módulos que pueden hacerse en periodos más cortos, para que las personas no se cansen, y dirigirse.

Como **efecto negativo** destacaría que implicó una carga laboral muy fuerte: coincidió que estaban atendiendo la emergencia climática en CA y reprogramaron para poder salir con una agenda muy fuerte. Pero no lo vieron como algo negativo. Dificultad en la incubación: no coincidían con los tiempos del tutor en España. Sin tiempo para la reflexión conjunta (las 8 horas de diferencia no ayudó para el intercambio real). Por lo que respecta a la participación consideran que el proceso no permitió profundizar. Si en calidad, tal vez no en cantidad, con preguntas importantes y reflexiones muy prácticas. Los grupos virtuales, con esa cantidad de personas no son operativos, no permiten la profundización. No controlas la atención, como limitante de la virtualidad. Se promovió, se alentó a que se participara. Se animaba a participar. En el último módulo (incubación) ya participaron muy pocas personas. No hubo el salto de hacer del conocimiento algo práctico: formular la propuesta que te ayude a generar cambios.

En cuanto a la **participación**, desde la organización se animó a trabajar, más allá de lo que se esperaba, pero al finalizar, se fue quedando gente. Se dieron oportunidades que ayudaban a ir más allá, a trabajar en red estos temas, con proyectos en marcha, generando oportunidades, trasladar experiencias, multiplicar el conocimiento.

Se trabajó en el marco teórico para transversalizar el **enfoque de género**. Pero hay mucho que hacer todavía. Es un discurso que en la práctica no se ha transversalizado. Cambio en las relaciones de poder, en las vidas de las familias...si esto no se da, no se ha transversalizado. En CA, la institucionalidad es cuestionada por los mismos funcionarios públicos. Los movimientos de mujeres impulsan la legislación, pero la militarización lo entorpece.

Como **aportaciones y cambios** para proyectos futuros valora que puedan ser módulos cortos y espaciados. Incluso, para profesionales, está muy cargada de contenido, analizar y revisar contenidos para acortar y poder profundizar. Lista de criterios para ver qué herramientas y que tan profundo: revisar. Pensado a qué tipo de población queremos dirigirnos (no accesible para quien no tiene conectividad), pero hay mujeres de la comunidad líderes que gestionan la EC que conocen la realidad, pero no manejan las herramientas. Así como la adaptación de la metodología. Un intercambio propio para CA, un facilitador propio

ENTREVISTAS REALIZADAS AL ALUMNADO QUE HA PARTICIPADO EN LA FORMACIÓN

El alumnado entrevistado participó en la incubación y presentación final. Ambas alumnas presentaron proyectos distintos relacionados con la perspectiva de género y el análisis climático.

Como **puntos fuertes** destacan la magnitud de la perspectiva, ya que ofrece la visión holística e integral que tenía la formación. Destacando la incorporación de la perspectiva de latinoamérica, así como la organización que pese a no contar con muchos recursos, ofrecía una visión amplia, la incorporación del enfoque de género y los procesos grupales. Entendiendo la creación de redes como un pilar básico de todo el proceso tanto de la formación como en el desarrollo metodológico.

Por otro lado, como **puntos débiles** comparten que ha existido cierta complejidad con la parte técnica de las conexiones, ya que había participantes que se encontraban en zonas rurales donde era complicado acceder con facilidad de los recursos digitales, supuso varias limitaciones. Asimismo, la pandemia dificultó en gran parte el desarrollo de la formación telemática.

En cuanto a la **metodología** la valoración es positiva, respondió a un integración total del alumnado participante, independientemente de su lugar de procedencia. Del mismo modo, señalan que el hecho de que las sesiones combinarán una parte teórica y una parte práctica favoreció un asentamiento más dinámico y pedagógico de los conocimientos.

La percepción de las **diferencias** entre hombres y mujeres, es que a nivel teórico es que participaban muchos más los hombres, sin embargo, en la práctica eran las mujeres quienes participaban en mayor porcentaje. En relación a la implicación en función del lugar de trabajo, subrayan que se notaba especialmente con el alumnado participante procedente de latinoamérica, debido a que no es tan usual que se oferte este tipo de formación.

Ambas alumnas entrevistadas conocieron la formación a través de Jesús Iglesias y Mercedes, a los que ya conocían previamente y que fueron quiénes les facilitaron la información sobre la formación.

En cuanto a la **motivación**, valoran que la formación les sirvió para poder profundizar en ciertos temas. Empezaron su proyecto de emprendimiento desde la práctica, pero sin plan ni presupuesto, encontraron la necesidad de la parte previa. Su estructura inicial no era sólida, no pensaron en todo lo previo.

Por la parte que respecta al **acompañamiento** comparten que se realizó de una forma muy próxima, haciendo una valoración muy positiva.

En relación a las **expectativas**, consideran que incluso las llegó a superar, pudiendo valorar que fue un curso muy completo. De hecho han empezado un nuevo proyecto con un mapeo de la zona, gracias a lo aprendido en el curso.

Respecto a la incorporación de los **conocimientos** aprendidos, consideran que ha supuesto ver ciertas carencias, ver su falta de previsión en cuanto a lo económico. Luego vieron una serie de proyectos que estaban en fase de germinación, buscando financiación, no como ellas, que se lanzaron sin previsión económica. Este aprendizaje fue muy intenso, pero era preciso hacerlo así. Es necesario que se maneje toda la información, aunque sí que es cierto que la bibliografía es muy extensa. Asimismo, las sesiones tenían un tiempo viable para mantener la atención, con mucha variedad, visual y con diferentes ponentes que variaba.

Quizá el **inconveniente** es que se ha prolongado mucho en el tiempo, más meses de lo esperado, sobre todo la parte práctica. El trabajo más individual con menos constancia de participación...

En cuanto a la **participación**, valoran que han existido espacios diversos para participar, así como para la presentación de los proyectos.

La equidad de **género** ha estado muy presente, ya que según el alumnado, para algunos era el primer curso en el que se ha visto tan presente el enfoque de género. Se ha incorporado en todas las sesiones.

En último lugar, como **mejoras** han contestado que, tendrían que ver con su implicación personal, ya que perciben que su propia participación ha sido minoritaria. También añaden que sería interesante relacionar cada módulo con una práctica en determinada zona. Conexión *in situ* en los lugares donde se está trabajando. Del mismo modo, incorporarán más ejemplos de lo que se hace en Andalucía, de manera que la red pueda crecer más.

ENCUESTAS DE VALORACIÓN FINAL DEL ALUMNADO

Se han realizado varias encuestas con gran volumen y calidad de información recogida. Esta información debe analizarse de manera sistematizada y ordenarse en un documento que facilite la lectura y comprensión de los datos levantados.

Resaltamos aquí una parte de dicha información, por su relevancia para este proceso:

Evalúa el valor que te ha aportado el curso de forma general

Sexo	Valor medio aportado por el curso
Hombres	9
Mujeres	8.82

¿Qué te ha resultado más interesante?

Historias de proyectos exitosos
La diversidad de ejemplos e innovaciones realizadas en diferentes pueblos.
El intercambio de ideas y opiniones , por parte de Natacha y Jesus
La coordinación y dinámica
Aprender a diferenciar entre adaptación y resiliencia y el cómo y dónde aplicarlas. En qué se fundamentan los principales peligros de esta crisis mundial y cómo podemos encontrar soluciones que nos guíen a salir de ésta, ya sea con acciones concretas y directas como por medio de la educación.
La inclusión de varios países en el mismo curso
Las sesiones donde participaban entidades diferentes para contar sus experiencias
La gran variedad de temas que se han tratado y los expertos de los que hemos podido aprender. También me parece muy interesante la parte en la que estamos ahora, en la que cada una cuenta su proyecto y podemos ponernos en contacto entre nosotras para ponerlos en común.
Realmente desconocía todo lo relacionado con el fenómeno del cambio climático, de resiliencia en otros temas sí conocía un poco, pero me quedo con una satisfacción grande aunque hubiese querido tener más tiempo para responder de mejor manera. Lo relacionado con pueblos indígenas y el conocimiento ancestral es sumamente interesante.
Las noticias de actualidad.
Me ha gustado mucho la información obtenida tan accesible para personas que no trabajábamos en estas temáticas. Lo que me ha resultado más interesante dentro de esta formación ha sido la importancia de la perspectiva de género, los datos científicos y el concepto de justicia climática que desconocía, y las propuestas y soluciones vinculadas a la mitigación y adaptación.
La parte de experiencias.
la sistematización de los conocimientos
Ver como todos estos temas afectan a las mujeres.
Las experiencias inspiradoras, y todos los ejemplos de abordaje que nos dieron, tanto para la mirada ecofeminista como para conocer herramientas de aplicación

Las acciones locales concretas y el módulo 1 sobre justicia climática
Lo más interesante es la gran variedad de ponentes y temas a tratar. La flexibilidad para realizar el curso
La gran cantidad de material teórico aportado de calidad y el invitar a las propias personas a contar sus proyectos. También me resultó verdaderamente útil la sesión de comunicación
Me ha gustado mucho en general
El concepto y sentido de las sbn. La importancia de la perspectiva de género en todo.
La parte de soluciones y proyectos que se están desarrollando.
La variedad de iniciativas presentadas
Las soluciones basadas en la naturaleza y agricultura, por mis estudios de ingeniero agrónomo, me ha motivado mucho a ser más emprendedora, a ser positiva con respecto a soluciones sostenibles. Además tiene muchísimas perspectivas distintas que nunca me había planteado, por ejemplo cuando habéis hablado de género, nunca pensé que pudiese haber relación, ahora tengo una visión más abierta.
Todos los seminarios de diferentes asociaciones y toda la información que ellas nos han proporcionado.
La visión global y profunda, l@s ponentes y sus iniciativas.
Me ha encantado que hayáis compartido tantos ejemplos de proyectos, he apuntado muchos. El curso ha sido maravilloso.
El curso en general me ha gustado mucho para profundizar sobre distintos aspectos de la Emergencia climática, aprendiendo de cada uno de ellos. Me ha gustado conocer las predicciones del futuro y las formas de mitigación, con distintos ejemplos que se han dado durante los últimos años. Un tema que me ha resultado muy interesante fue los estudios sobre cultivos multifuncionales, lo que me llevó a interesarme por plantear el proyecto de huertos urbanos.
Las clases me han servido de gran ayuda.
Todo lo que se sabe ya sobre el cambio climático y que es más una cuestión social que medioambiental, siendo lo medioambiental el mayor síntoma de la peor enfermedad social que tiene ahora y ha tenido nunca la humanidad.

¿Qué te ha resultado menos interesante?

En general me ha gustado todo
Excesivos datos que dificultan obtener una comprensión clara de los temas, las láminas o cuadros poco elocuentes y la información en inglés.
La inmensidad de los datos técnicos . Supongo que es por mi dislexia . Me he sentido agobiado . Algunos de las lecturas recomendadas , he desistido de terminarlas de leer , ya que no avanzaba en su comprensión general
Falta de interacción desde el principio
En general me ha parecido muy interesante todo. Si que a lo mejor alguna ponencia lo ha sido menos, pero pocas y todas con un nivel muy alto.
¡Todo es interesante!
Tal vez las sesiones sean tipo monólogo, pero comprendo que de forma online y en diferido es complicado hacerlo de otro modo.
Nada, creo que todas las partes han sido necesarias.
Tengo problemas con datos, cifras, estadísticas y demás, no por eso es menos interesante, solo un grado más de dificultad.

Las gráficas
Quizás la parte más vinculada a la definición de los ODS, pero porque ya tenía formación previa, no por otra cosa. En realidad me ha costado pensar que es lo que ha parecido menos interesante, pues me ha gustado bastante en general.
¡Es que me ha gustado todo!
Todo me ha parecido interesante a la fecha
No sabría decirlo.
No es que sea menos interesante, pero la primera sesión y quizá la segunda con tanta información/dato duro, se hacía difícil de seguir, quedaban los conceptos pero no los números, y luego en las preguntas del examen se me generaban confusiones entre tanto %. Quizás haría más hincapié solo en algunos datos numéricos muy importantes (aunque entiendo que quieran respaldar toda la info con estudios fiables, pero a veces abruma un poco)
Los criterios sobre soluciones basadas en la naturaleza
Los grupos de trabajo
Personalmente, lo referente a turismo sostenible
Quizás me ha parecido muy largo
Nada
Todo era interesante.
No sabría decir
No se me ocurre nada.
Las autoevaluaciones, como educadora ambiental, pienso que hay maneras mucho más interesantes de evaluar y de generar espacios de reflexión y crítica de lo expuesto en las clases.
Las cifras y los porcentajes.
Sinceramente para mi ha sido muy gratificante todo, no sabría resaltar algo menos interesante.
Por gustos personales, lo que me ha costado más es el tema teórico de los ODS o temas más juristas, pero entiendo que es necesario.
Todo me ha parecido interesante.
No sabría qué decir, pero la cuestión de género creo que es la que menos consistencia me ha parecido tener, se podría haber profundizado más en ello de manera cualitativa y no tanto con el más y el menos. Pero por decir algo, porque ha sido muy interesante como introducción.

¿Qué mejorarías (eliminarías, añadirías o modificarías) y cómo para futuras formaciones en la temática?

Guías de lectura
Incluir más ejemplos de iniciativas locales, formas de contacto para el intercambio de información y otros apoyos técnicos que pudiesen requerirse, pues siempre hay cosas por compartir, incluso la motivación, alegría y optimismo.
Más comunicación en directo . Me resulta muy gris , cuando he vuelto a escuchar algun video (por tanto ya grabado) . Necesito el directo . Dentro de unos minutos me enfrentaré a mi realidad . Es muy fácil hacer un ejercicio de autoevaluación , después de leer o escucharos a vosotros . Lo difícil es hacer un ejercicio de autoevaluación , con la lejanía de varias semanas . Lo que se ha quedado dentro de mi , es la evaluación de este cuestionario . Que espero que sea mucho .

Más reuniones vía zoom y más tiempo de exposición
Para cuando acabe la pandemia (o esté mejor la situación) serían interesantes unas jornadas en Andalucía o dónde fuera, de manera optativa y complementaria.
Lo he visto muy bien :)
Creo que sería mejor sesiones obligatorias, con cámara abierta de todos los asistentes y trabajar con dinámicas online participativas, tipo menti.com, donde pueda existir mas interacción entre los participantes.
Fomentaría de alguna manera una mayor Interrelación entre nosotras desde el principio. Entiendo que esto es complicado y por eso, estoy contenta por cómo se ha desarrollado el curso.
Creo que el curso cubrió todos los aspectos necesarios. No modificaría nada, solo quizá añadiría más sobre conocimientos de pueblos originarios.
Hay demasiada información en una sola sesión
Favorecer la unión entre los participantes del curso, pues ahora al ponernos con los proyectos sin haber entablado más relación antes (por ejemplo, mediante o un ejercicio o una dinámica) lo noto como despegado, también entiendo que dadas las circunstancias se hace más complicado. Espero en un futuro poder volver hacer alguna formación con vosotros en otro contexto distinto, a ser posible fuera de las tecnologías, y cuyo fin sea la acción social :)
La parte de experiencias es muy interesante y paralela a la teoría para que se vea como ejemplo, fomentaría seguir haciendo esto.
Profundizaría más en sequías
Presentaciones más completas por falta de tiempo para ver los videos de las sesiones.
Solo sugeriría que cuando se termina un tema, se haga un punteo de "conclusiones importantes a retener" o que además de las preguntas de los estudiantes, se comparta lo más significativo o el mensaje que se ha rescatado de esa presentación, a modo de fijar contenidos.
Facilitar la participación del alumnado en las sesiones. La virtualidad nos lo está poniendo muy difícil pero creo que debemos intentar ser creativas para mejorar este aspecto y que las charlas resulten menos "planas". Conste que no es una crítica sino una reflexión que me aplico también a mi misma.
No sé qué mejoraría del curso. En el tema de grupos de trabajo me ha sido complicado ya que no dispongo de mucho tiempo, aunque es una idea bastante buena y necesaria.
Quizás sería interesante una sesión de mesa redonda con distintos grupos expertos
Algunos ítems en los test me cuesta entenderlos
No eliminaría nada. Añadiría recomendaciones de revistas divulgativas. Y más referencias a artículos científicos. Además de más incidencia en métodos de participación pública en la toma de decisiones.
Lo único que me parece un poco complicado es la parte de incubación de proyectos, ya que, es muy difícil tener una idea clara o encontrar personas con las que poder coincidir y trabajar conjuntamente. Sobre todo, teniendo en cuenta la diferencia horaria, distintos países, grado de conocimiento e intereses y jornadas laborales.
Mejoraría la manera de plantear las preguntas. Por ejemplo la pregunta 9 no puede comenzar con "en tu opinión" y que haya cosas correctas y cosas incorrectas si es una opinión. Además, hay respuestas que no están redactadas con claridad.
Creo que ha faltado hablar algo más del ecosistema marino.
Quizá un calendario o una explicación más claras de las partes y duración del curso. No dispongo de mucho tiempo y me está consumiendo más de lo que esperaba. De todos modos me ha gustado mucho, pero más claridad en ese tema desde el principio podría ser útil para alguna gente que esté en situación parecida a la

mía. De todos modos, ¡enhorabuena! Un placer.

Creo que el cambio repentino de horarios ha sido una falta muy grave de profesionalidad y personalmente he sufrido ese cambio y me he desmotivado totalmente del curso. Estos días me he propuesto acabarlo porque la temática es muy interesante, pero no estoy nada satisfecha con la gestión del curso. Tener que hacer las clases en diferido sin poder preguntar a las ponentes me ha generado mucha frustración. A todo esto, agradezco el trabajo que habéis hecho, porque hay mucha ilusión y ganas detrás y eso se nota.

Un curso tan rico creo que tendría que tener más tiempo para experimentarlo.

Si se puede en futuras ediciones añadir actividades en persona. Ha sido todo estupendo, mil gracias por vuestro tiempo y compartir conocimiento. Juntas podemos!!!!!!

Quizá el seguimiento online descompasado hace que no estés tan atento al curso pues no te permite debatir con los compañeros a tiempo real. Pero en mi caso eso precisamente es lo que me ha permitido poder llevarlo a cabo por compatibilidad con mi rutina, lo cual agradezco.

No se me ocurre nada.

Creo que podrían haber sobrado algunas estadísticas repetitivas y haberlas sustituido con información cualitativa. He echado en falta conocer mejor la realidad de cada país latinoamericano en relación con el cambio climático.

HALLAZGOS

Los criterios prioritarios de evaluación elegidos por PAZ Y DESARROLLO y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad y apropiación.

Análisis de la Eficacia: En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none">•¿Se han alcanzado los resultados y objetivos previstos de la intervención? ¿Hasta qué punto y con qué limitaciones?•¿Se han llevado a cabo las actividades previstas? En caso de que alguna de las previstas no se haya ejecutado, ¿cuál es la causa?•¿Se ha logrado un aumento del conocimiento de la población beneficiaria en la materia tratada?•El/los grupos meta del Proyecto ¿Han tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas?	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, entrevistas

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados previstos.

Damos respuesta a si la ejecución de las actividades se hizo conforme a la planificación inicial y al cronograma establecido; si se desestimaron algunas de ellas o no se han llegado a ejecutar en su totalidad; si la ejecución de las mismas ha supuesto la consecución de los resultados esperados o no; si se podían haber reforzado el alcance de los resultados con la consideración de nuevas actividades; si se han producido retrasos en la ejecución del proyecto; si ha habido que adaptarse a factores externos que hayan supuesto alguna incidencia que afecten a la ejecución prevista; y si han existido imprevistos y valorar capacidad de superarlos y la coordinación entre los diferentes actores implicados.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado, los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, así como los datos extraídos del Informe Final del Proyecto, complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, tanto a través de las entrevistas en profundidad realizadas, así como también de la revisión de documentación facilitada. Este proceso de análisis se verá enriquecido con la comparativa de datos extraídos de la medición inicial de una Línea de Base. El equipo evaluador realiza una recomendación al respecto.

Se presenta a continuación un [análisis para el OE y por cada uno de los resultados](#) del proyecto:

OBJETIVO ESPECÍFICO: Aumentar el conocimiento y concienciación de los agentes andaluces de cooperación sobre los efectos del cambio climático en Andalucía y CA relacionados con la sequía desde una perspectiva de género

OE I1: herramientas registradas y validadas en la web generada con el proyecto 0I015/2015 y su grado de aplicación con ejemplos concretos.

Valor inicial: 77 herramientas registradas sin medición, Gº aplicabilidad ni ejemplos concretos

Valor esperado: 92 herramientas registradas y 40 evaluadas con alto nivel aplicabilidad y 5 casos concretos de aplicación

Revisadas las FFVV: Listado 40 herramientas validadas, Listado de agentes de cooperación, Cuestionario Gº aplicación de herramientas, Resumen ejecutivo de aplicaciones concretas de 5 herramientas, 25 herramientas utilizadas en casos prácticos por alumnado de formación y máster, así como el informe técnico final elaborado por PAZ Y DESARROLLO, podemos concluir que **el I1OE se ha cumplido al 100%**, al registrar y validar 92 herramientas, con 40 evaluadas con alto nivel de aplicabilidad y 5 casos concretos.

OE I2: Grupos de alumnado presentan Nº de proyectos fin de curso en jornadas para su aplicación en planes de desarrollo local y Nº de proyectos potencialmente incubados en centros de innovación social

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 10 proyectos fin de curso se presentan en Jornadas y al menos 3 potencialmente incubados.

Revisadas las FFVV: Acuerdos de colaboración con entidades colaboradoras (ADAM, ASEDE, FUMA, FUNSAL, COAMBA), Dossier de buenas prácticas en proyectos de innovación social, Firma documento de intención con entidades de innovación social para acogida incubación de proyectos (La Noria), Informe seguimiento incubación 7 propuestas; así como el informe técnico final elaborado por PAZ Y DESARROLLO, podemos concluir que **el I2OE se ha cumplido al 100%**: El número de proyectos presentados como fin de curso han sido 10 y 7 han sido los potencialmente incubados.

OE I3: En los meses 5 al 8, % de Agentes de cooperación andaluces y de CA adquieren los conocimientos de la formación colaborativa semipresencial en resiliencia climática desde una perspectiva de género

Valor inicial: 0 formación

Valor esperado: Al menos 65% de agentes de cooperación andaluces y de CA adquieren los conocimientos de la formación

Revisadas las FFVV: Encuestas evaluativas pre-post de valoración, percepción y capacidades inicial y final del alumnado participante, y informe técnico final.

Se encuentran varios tipos de encuestas sin su correspondiente análisis. Se recomienda finalizar el proceso de sistematización de la información para que la utilidad de la información sea completa. En este caso, el indicador mide los conocimientos adquiridos, y no las personas que han finalizado la formación, que es lo que se especifica en el informe final. El indicador no se puede medir.

RESULTADO 1. Agentes de cooperación andaluces y de CA participan en una formación especializada en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género

I1.R1. En los meses 3 y 4 impactos en medios de comunicación locales/provinciales y redes sociales sobre la formación colaborativa semipresencial en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género.

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 20 impactos en medios de comunicación y redes sociales que difunden la formación
Revisadas las FFVV: Memoria de impacto en medios, Enlaces/pantallazos de los impactos en medios, Enlace maistreaming. El **I1R1 se ha logrado al 100%**: se consiguieron 21 impactos en medios y redes sociales, además de los impactos conseguidos a través de las redes sociales.

I2R1: En el mes 4, Nº de agentes de cooperación de Andalucía y CA inscritas en la formación especializada en Málaga, Córdoba, El Salvador, Guatemala y Honduras.

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 60 personas de Andalucía y CA inscritas en la formación especializada en Andalucía y CA

Revisadas las FFVV: Listado de personas inscritas, Formulario online de inscripción y cuestionario expectativas de la formación. El **I2R2 se ha logrado al 100%**, ya que se inscribieron 209 personas.

El cuestionario realizado a las personas inscritas para conocer sus expectativas no está analizado. Se recomienda sistematizar la información inmediatamente después de recogerla, para que sea de utilidad.

I3R1 En el mes 8, % de agentes andaluces y de CA finalizan la formación colaborativa online en resiliencia climática desde una perspectiva de género

Valor inicial: 0

Valor esperado: De los 60 agentes de cooperación de Andalucía y CA inscritos el 65% finalizan la formación
Revisadas las FFVV: Fotografías (pantallazos de 3 sesiones), Listado de personas finalizadas, Cuadro de sesiones de formación. Siendo el valor esperado 65% de 60, es decir 39 personas, según consta en el listado, han finalizado la formación (con entrega de certificados) 52 personas. Se puede decir que el **I3R3 se ha logrado al 100%**.

RESULTADO 2. Difundidos los resultados del proyecto de formación entre agentes de cooperación andaluces y de CA

I1R2 N° de boletines de pyd de información sobre resiliencia climática y buenas prácticas en Andalucía y Centroamérica difundidos.

Valor inicial: 0 boletines informativos difundidos

Valor esperado: 16 boletines informativos difundidos

Revisadas las FFVV: Copia de boletines informativos, Listado y copia emailing enviados. Se han publicado 16 boletines que han sido difundidos a inscritos/as, socios/as, **El I1R2 se ha logrado al 100%**

I2R2 En los meses 10 a 13 ,impactos en medios de comunicación en Andalucía y CA y redes sociales del Seminario "Experiencias y planes de acción local e innovación para la resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 20 impactos en medios de comunicación y redes sociales que difunden el seminario

Revisadas las FFVV: Memoria de impacto en medios. Se cuantifica el listado de medios en 18 publicaciones. Se la logrado el I2R2 en un 90%

I3R2 En el mes 14 N° agentes de agentes de cooperación asisten al Seminario" Experiencias y planes de acción local e innovación para la resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 30 agentes de cooperación asisten presencialmente y 50 virtualmente al Seminario

Revisadas las FFVV: Programación del Seminario, Documentación Seminario, Listado de asistencia presencial, Material audiovisual y fotográfico, Propuesta de acciones de mejora comunes, Certificado de asistencia, Video resumen. Se contabilizan 34 asistentes presenciales al seminario. No se ha podido contabilizar la asistencia virtual. En la parte presencial, el I3R2 se ha logrado al 100%.

I4R2 N° de agentes de cooperación andaluces y de CA reciben información de los productos y resultados generados a lo largo del proyecto de formación

Valor inicial:

Valor esperado: Al menos 100 agentes de cooperación andaluces y de CA reciben información del proyecto

Revisadas las FFVV: Informe de sistematización. No hay fuentes para confirmar cuántas personas han recibido la información

RESULTADO 3. Mejorado el acceso de los agentes andaluces y de CA a herramientas ante el Cambio Climático para su aplicación en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local

I1R3. Número de nuevas herramientas registradas en la web

Valor inicial: 77 herramientas registradas en la web en el proyecto IOI15/2015

Valor esperado: Al menos 15 herramientas nuevas registradas en la web.

Revisadas las FFVV: Listado de herramientas registradas (analizadas y validadas), experiencias de impacto. Se han registrado en total 26 herramientas de apoyo. **El I1R3 se ha logrado al 100%**

I2.R3. Al finalizar el proyecto Nº de máster de Andalucía y CA usan al menos Nº herramientas de la web como prácticas e información de los planes formativos universitarios

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 3 máster de Andalucía usan 15 herramientas de la web de los planes formativos

Revisadas las FFVV: Convenio de colaboración con la UMA y UCO, Convenio de colaboración con universidades de CA, Certificado de profesorado. Al menos 2 profesores de máster han compartido con su alumnado el material del curso y acreditan que les ha sido de utilidad. Desde PyD afirman haber contado con 30 personas alumnas de estudios de máster en Andalucía. Se puede considerar que el I2R3 se ha conseguido al 100%.

I3R3. En el mes 9 Nº de agentes de cooperación asisten unas Jornadas de Transferencia Online de experiencia locales de éxito en las que alumnado de la formación presentan sus trabajos grupales finales

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 60 agentes de cooperación asisten a las Jornadas de Transferencia online

Revisadas las FFVV: Programación Jornadas de transferencia, Cartel de difusión de las jornadas, Listado de asistencia al encuentro virtual, Material audiovisual y fotográfico, Certificado de asistencia. Según listado aportado, asistieron 55 personas a la sesión en directo y no se encuentra la medida de las visualizaciones en diferido. Se entiende que el I3R3 se ha conseguido al 100%

I4R3. No de proyectos de emprendimiento e innovación social son potencialmente incubados en centros de innovación social en Andalucía y CA finales

Valor inicial: 0

Valor esperado: Al menos 3 proyectos son potencialmente incubados en centros de innovación social en Andalucía y CA

Revisadas las FFVV: Informe de seguimiento de la incubación por parte de las entidades y centros de innovación social que tutoricen esos proyectos. Se han incubado un total de 7 proyectos. **El indicador I4R3 se ha logrado al 100%**

Los indicadores diseñados al inicio han podido medir las actividades realizadas y los logros conseguidos, pero no dan cuenta del impacto y el potencial transformador del proyecto. Aunque esto se analiza con otras herramientas, se recomienda trabajar con indicadores de impacto en sucesivas fases.

De manera global, a pesar de que no todos los indicadores se han cumplido totalmente, esto no ha implicado un obstáculo para la consecución de los resultados. Se considera que el proyecto es altamente EFICAZ.

Análisis de la Eficiencia y Viabilidad: Valoración de los recursos empleados en la intervención (humanos, económicos, técnicos), en relación a los resultados obtenidos.

Se ha realizado el análisis de la eficiencia de la intervención: información acerca del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen. Se ha revisado si la combinación de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos ha sido la óptima para maximizar los resultados. Entre otras herramientas, se ha analizado el presupuesto, el cronograma y el organigrama.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el Proyecto? • ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? • ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados? • ¿Ha sido eficiente la ejecución presupuestaria? • ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención? • ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención? • ¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa? 	<p>Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados</p> <p>% de presupuesto ejecutado/planificado</p>	<p>Informes de seguimiento y entrevistas</p> <p>Presupuesto ejecutado</p>

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. Parece equilibrada la relación entre las componentes del proyecto (divididas en Gestión y Técnica), y podemos afirmar que es positivo el ratio entre beneficio y mejoras introducidas.

Cuadro 1. Costes ejecutados:

Componente	Coste	% respecto al gasto total
Comp.Gestión	10.711,23 €	13.86%
Comp.Técnica	66.574,77 €	86.14%
Total	77.286,00 €	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del documento de justificación económica del proyecto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Otros servicios técnicos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamientos y dietas y Personal sede.

El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido la Evaluación Final, Auditoría Externa, Gastos bancarios y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de Educación para el Desarrollo, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico sobre el de gestión.

En el ejercicio de la comparativa con el presupuesto inicial y la ejecución, hay una variación mínima, no significativa, habiéndose ejecutado todas las partidas según lo previsto y llegando a una ejecución del 100%. No obstante, el documento de auditoría analizará este aspecto con gran profundidad.

El presupuesto sufrió una modificación, comunicada y aprobada en tiempo y forma: Al suprimirse los desplazamientos vinculados a la impartición de talleres, se suprimen los Viajes Alojamiento y Dietas correspondientes. Del mismo modo, no se produce el desplazamiento de la persona Voluntaria, dado que la asistencia fue 100% online. El remanente de la no ejecución de dichos gastos se reinvertió en la partida de Servicios Técnicos, así como en un aumento de los gastos bancarios.

En cuanto a la ejecución del cronograma inicial, el proyecto se planteó con una duración inicial de 12 meses (inicio 19/08/20 y fin 18/08/21), dada la situación sanitaria y las restricciones vinculadas a la misma, no se pudo garantizar que todas las actividades se pudiera acometer en el plazo previsto, por lo que se solicitó una ampliación, que fue aprobada para ampliar el plazo, de manera que el proyecto pasó a tener una duración de 16 meses y 23 días, finalizando el 10 de enero de 2022.

Por otro lado, las adaptaciones realizadas en la programación misma de las actividades tiene dos lecturas: la primera es la buena disposición del equipo técnico del proyecto para buscar soluciones a la dificultad sobrevenida de tener que adaptarse a las situaciones de las personas participantes y por otro lado, la situación de desconcierto generada entre las mismas personas participantes al no contar con la ampliación en tiempo del curso, dada su extensión. Se recomienda una planificación coordinada al inicio, también en el sentido temporal, que pueda dar con la fórmula que garantice la mejor eficiencia, encontrando un equilibrio entre las necesidades de ejecución de este tipo de intervenciones y las necesidades de la población participante. Siempre con la flexibilidad necesaria para poder adaptar cualquier desajuste imprevisto. Hubiera sido interesante poder dedicar más tiempo a la elaboración de los materiales y a la sistematización de los productos realizados.

En cuanto a la matriz, se comunicaron y se aprobaron los siguientes cambios:

- Las fuentes de verificación relativas a actividades presenciales por aquellas relativas a actividades on-line.
- I1R2. Al tratarse de boletines mensuales, se pasa de 12 Boletines a 16.
- I3R2. Al tratarse de una actividad presencial se propone intercambiar las personas asistentes de presencial a online. El total seguirá siendo 80 personas asistentes, restricciones de aforo y aumentar la seguridad sanitaria.

A nivel de actividades: La reducción en los rubros de viajes, alojamientos y dietas se van a reinvertir en la partida de Servicios Técnicos, mejorando el alcance de dos actividades en concreto:

- A4R2 se propone la contratación de un servicio profesional para elaborar digitalmente una guía que recoja todos los aprendizajes desarrollados durante el curso, junto con las experiencias en resiliencia climática, resultados del proyecto, demandas, retos y propuestas de futuro.

- A6.R3 Incubación de proyectos: Dado que en la formulación se prevé al menos 3 proyectos para incubación, se propone ahora realizar a través de consultoría junto al Clúster de Soluciones Basadas en la Naturaleza y Social Climate, 5 tutorías por proyecto incubado que afiancen estos proyectos de innovación social. Esto resulta en 15 horas dedicadas a estas mentorías, 8 de ellas gestionadas por el Clúster de Soluciones Basadas en la Naturaleza y 7 por Social Climate.

En la Modalidad de impartición del curso: Pasar de la modalidad presencial y semipresencial de todas las actividades vinculadas al curso formativo (incluidas las jornadas de transferencias) previstas en la formulación, a la modalidad On-line.

Los cambios propuestos no han supuesto ninguna modificación en resultados ni objetivos del proyecto. Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre la personas participantes.

La valoración de la eficiencia es alta.

Análisis del Impacto: Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población beneficiaria; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se ha contribuido al alcance del objetivo general de la intervención? • ¿Se han producido cambios/efectos positivos y/o negativos derivados directamente de la intervención? • ¿Se han producido cambios/efectos no previstos derivados directamente de la intervención con la población titular de derechos? • ¿Qué capacidad ha demostrado el proyecto para generar procesos de toma de conciencia, organización y movilización de personas titulares de derechos, especialmente de las mujeres y de otros grupos vulnerables en torno a sus intereses estratégicos? • ¿El proyecto ha tenido algún impacto en las relaciones de género? ¿Cómo se ha contribuido a la equidad de género? 	Análisis de impacto	Informes de seguimiento, entrevistas, cuestionarios

Se identifican los siguientes impactos a tener en cuenta para futuras ediciones:

Se han formado 52 personas de manera completa, además de todas aquellas personas que han tenido acceso a los materiales sin estar inscritas en el curso: el acceso a los recursos materiales desde la web de manera atemporal garantiza que este conocimiento seguirá activo. Todas las personas involucradas, han mostrado interés tanto en las temáticas trabajadas como en las metodologías, reconocen de manera general haber incrementado sus conocimientos y haber cumplido con sus expectativas. Esto tiene un impacto positivo, en la medida que el proyecto ha servido para fortalecer capacidades y buenas prácticas en el manejo de herramientas sobre resiliencia climática que promueven la innovación y transmisión de conocimiento. La puntuación general otorgada al curso por las personas participantes ha sido sobresaliente: de 9 sobre 10 en el caso de los hombres y de 8.82 sobre 10 en el caso de las mujeres.

Se ha conseguido fomentar redes de trabajo entre entidades. Por ejemplo, desde Oasis Tierra empezaron una colaboración con Asociación Líbero. Desde Paz y Desarrollo han comenzado a trabajar con UICN y La Noria Centro de Innovación Social.

El proyecto se ha ejecutado desde la perspectiva de género que ha transversalizado toda la formación. Ha resultado un componente innovador y muy bien valorado por las personas participantes, generando un conocimiento profundo de la transversalización de la perspectiva de género con enfoque climático.

Además se han podido poner en marcha y dar impulso a proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local con las herramientas que se han dado a conocer en el proyecto. Se han incubado un total de 7 proyectos en centros de innovación social en Andalucía y Centroamérica que han permitido a las personas participantes aterrizar sus ideas y saber implementarlas de una manera más pausada.

El proyecto ha promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la A2030 y los ODS, al estar alineado con el ODS13 y con sesiones específicas

Se ha generado un reconocimiento mutuo y se ha puesto en valor las acciones de resiliencia climática tanto en Andalucía como en Centroamérica, comparando desde ambos lugares los debates y reflexiones, las propuestas de solución que van marcando las agendas en el caso de problemáticas similares, aun en diferentes contextos.

En cuanto a la participación de actores, si bien los y las titulares de derechos han tenido una participación activa, a pesar de las dificultades contextuales que han habido, la implicación de los y las titulares de obligaciones: entidades públicas, tomadores de decisiones, legisladores en materia de medioambiente, debe ser mayor y más comprometida con este tipo de iniciativas. Se recomienda poner el foco en estos actores en próximas fases. Otros actores relevantes como titulares de responsabilidades son los medios de comunicación en general que son altavoz de mensajes tan potentes y tan necesarios.

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres, ni por perfiles participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

Se recomienda realizar una evaluación de impacto, tras varias fases de formación y de incubación de propuestas, que permita ver la transformación real que se está consiguiendo con este tipo de iniciativas. En la

misma línea, una evaluación del impacto, aplicabilidad y utilización los materiales elaborados y difundidos hasta la fecha, ya que son un componente fundamental que continúa “trabajando” tras la finalización del proyecto y que convendría analizar: nº de descargas, un pequeño cuestionario a las personas que acceden...

Parte del éxito del proyecto ha sido el acompañamiento, buena organización, la capacidad de adaptación y cuidados por parte del equipo técnico de PyD hacia el resto de actores involucrados, así como la profesionalidad de los y las formadores/as en sus áreas de especialización.

Se considera que el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE con éxito.

El impacto valorado es alto.

Análisis de la Sostenibilidad: estudio de las posibilidades reales de materialización de un proyecto tal y como ha sido formulado de manera que los impactos positivos se puedan mantener en el tiempo.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa? 	<p>Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores</p>	<p>Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas</p>

Como se ha recogido con las diferentes herramientas analizadas, la implicación de la población participante en el proyecto ha sido importante en todo el proceso.

Siendo algo habitual en este tipo de proyectos, se identifica un alto nivel de abandono respecto a las inscripciones iniciales. Esto viene motivado, en parte, por el alto nivel de exigencia de la formación en cuanto a tiempo de dedicación. Se recomienda analizar alternativas sin rebajar los estándares de calidad de la formación (dividir en dos años la formación, utilizar más meses pero con menor intensidad...) En cualquier caso, se recomienda así mismo, pedir a las personas que abandonan su opinión, que podría resultar muy valiosa para guiar la acción en próximas ediciones.

El alumnado ha mostrado en todo momento buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas. El conocimiento de proyectos reales en los que se puede aplicar el conocimiento aprendido para trabajo reales a futuro han resultado experiencias inspiradoras tanto desde el punto de vista de la emergencia climática como de la incorporación del enfoque de género.

Con la formación se han adquirido capacidades suficientes para mantener los logros en el tiempo. Las personas capacitadas son activistas, personal contratado o emprendedores en el área del medio ambiente o la sostenibilidad lo que hace pensar que continuarán trabajando estos conocimientos.

El fortalecimiento de organizaciones como Oasis Tierra o la Red de Consumo Ecológico de Mijas que, una vez finalizado el proyecto continúan trabajando y mejorando dentro de sus ámbitos y contextos, gracias, en parte, a los conocimientos y capacidades adquiridas en la formación.

El acceso a los recursos materiales desde la web de manera atemporal garantiza que este conocimiento seguirá activo.

La propia estabilidad de PyD como entidad garantizan que se mantendrán activos los mecanismos de gestión del conocimiento comenzados durante el proyecto (web específica del proyecto, apartado específico en la web de PyD, canal de Youtube con sesiones, etc)

Dado el interés generado, la población participante valoraría la promoción de nuevos cursos donde se trabajasen temáticas más específicas de manera monográfica, con una parte formativa y parte práctica opcional...con inscripciones separadas: aprender a emprender, proyectos profesionales de continuidad en el tiempo, profundizar en las temáticas planteadas:naturaleza, ESS, trabajo Sur-Norte, gobernanza democrática, mesas por el clima, acciones de incidencia...

Las sinergias y alianzas creadas tenderán a desaparecer si no son acompañadas durante un tiempo. Se recomienda generar espacios para intercambios de ideas, intercambios de propuestas, potenciar herramientas colaborativas en red, investigación, retorno multidireccional, generar inteligencia colectiva....

Se desarrolla la transversalización del enfoque de género en el apartado siguiente.

La metodología online ha sido de gran utilidad en la situación sobrevenida vinculada a las restricciones impuestas por la pandemia. Una vez aplicada, se ha visto las ventajas y desventajas que presenta: el alcance de las acciones es mucho mayor, el trabajo con personas que provienen de realidades diferentes, y por contra se pierde la cercanía y el debate que se genera de manera presencial. Se recomienda buscar el equilibrio entre las dos modalidades online y presencial, rescatando lo que tiene de positivo cada una de ellas.

Se ha recogido mucha información a través de cuestionarios pre y post actividad, y al finalizar el proyecto. La información recogida no ha sido analizada y sistematizada en documentos que generen conocimiento que pueda ser utilizado en posteriores procesos (como el de la evaluación). Se recomienda crear algún espacio para recoger o sistematizar los datos recogidos a partir de la participación del alumnado o de los y las formadores/as en el proyecto de manera inmediata a su recogida, de manera que se pueda tener información para adaptarse en caso de asuntos que no estén saliendo del todo bien, o potenciar aquellos que están saliendo especialmente bien.

En la medida que puede valorarse la SOSTENIBILIDAD a futuro de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

Apropiación y fortalecimiento institucional: Liderazgo efectivo que las instituciones ejercen sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, así como grado en que los grupo meta y entidades participantes sienten suya la intervención y participan de ella.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
•¿En qué medida participan los principales actores en el seguimiento de la intervención?	Nº y tipo de acciones que han asumido los actores del Proyecto Análisis de la participación del titular de obligaciones y de responsabilidades en el seguimiento del proyecto	Informes de seguimiento, entrevistas

A nivel general, se puede afirmar que el proyecto ha tenido una gran aceptación y apropiación por parte de los y las titulares de derechos involucrados, en Andalucía y en Centroamérica. La comunicación y coordinación durante todo el proceso de implementación ha sido muy buena y constante. En Centroamérica, a través de TRENZANDO REDES, se han coordinado acciones desde la identificación del proyecto. El alumnado se ha implicado desde el inicio de la intervención hasta el final, evidenciando una buena apropiación.

También debemos citar en este apartado los y las formadores/as, grandes especialistas en cambio climático y género, que se han vinculado de manera activa desde la identificación del proyecto, compartiendo la visión sobre la intervención, además de coordinar acciones y trabajar de forma conjunta con el personal técnico de PAZ Y DESARROLLO. La experiencia, la preparación de los temas, el conocimiento de casos de estudio, ha generado también para los y las formadores/as un gran espacio de aprendizaje. Han podido utilizar los conocimientos adquiridos en la preparación de las sesiones para enriquecer otros procesos

En el caso de la población meta, el hecho de llevar a cabo acciones concretas orientadas a su empoderamiento, las convierte en agentes de cambio.

El formato online y offline, con las limitaciones que supone, ha implicado un mayor alcance por una mayor participación y la posibilidad de poder adaptar los horarios. Se recomienda ajustar la experiencia y trabajar en el equilibrio entre las modalidades presencial y digital.

El punto de vista orientado a las soluciones, la profesionalidad, la profundidad de los contenidos, han sido claves para la motivación de las personas participantes, que valoran con gran satisfacción

El acompañamiento por parte de PyD ha supuesto un ejercicio de coordinación, de comunicación fluida, de flexibilidad, de adaptación, de toma de decisiones conjuntas, y búsqueda de espacios de solución, que ha fortalecido la sensación de apropiación por parte de las personas participantes.

Se echa en falta la implicación de alguna entidad pública, como tomadores de decisiones, y coordinadores de la agenda pública. Sería una forma sobre de que tomaran partido, de generar alianzas y de que se fortalecieran en el trabajo en materias que la ciudadanía está exigiendo.

De la misma forma, serían necesarias alianzas fuertes con los medios de comunicación, como transmisores de conocimientos, y generadores de opinión. Su implicación en este tipo de iniciativas podría conllevar impactos positivos en la visibilización de los problemas y las posibles soluciones desde el enfoque de derechos.

Análisis del Enfoque de Género y Derechos Humanos: se ha analizado en qué medida el proyecto ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades de las mujeres como titulares de derechos y las organizaciones de la sociedad civil para garantizar el ejercicio pleno de su ciudadanía así como la implicación de los hombres en la eliminación de las desigualdades de género. Al trabajar desde estos enfoques nos ha permitido tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso la evaluación y el análisis de la sensibilidad de género desde los DDHH de las intervenciones en todas las dimensiones.

Para ello, se han analizado las respuestas que las personas participantes dieron en las entrevistas, concretamente en las preguntas dirigidas expresamente a valorar este enfoque, realizadas a los diferentes perfiles que han intervenido. Se ha revisado también el material proporcionado por PAZ Y DESARROLLO.

Desde la identificación realizada para definir la intervención, se ha valorado los diferentes efectos que generan en hombres y mujeres todas y cada una de las acciones. Se pretendió desde el inicio conectar de manera explícita la promoción de las capacidades en el manejo de herramientas sobre resiliencia climática con la promoción de relaciones equitativas y genéricamente iguales, así como la eliminación de toda discriminación por razón de género.

Desde la formulación ya se plantearon herramientas y mecanismos para integrar este enfoque. Por ejemplo, una discriminación positiva de género en la selección de los titulares de derechos de la formación, la inclusión de herramientas de resiliencia climática lideradas por mujeres y/o que siempre incorporen el enfoque de género. Hacer hincapié en las desigualdades de género en la representación de las mujeres y su trabajo en la emergencia climática.

Se ha transversalizado el enfoque de género en los contenidos trabajados, orientados a trabajar las desigualdades de género. A través del enfoque GED se dió importancia a visibilizar y erradicar la pobreza agudizada que sufren las mujeres rurales de Andalucía y los efectos negativos del cambio climático tanto en Andalucía como en CA, se fomenta el empoderamiento de las mujeres y la superación de las desigualdades estructurales.

Al valorar la metodología utilizada, podemos afirmar que se ha trabajado con una visión hacia el empoderamiento: la intervención se ha basado en el aprendizaje participativo, con metodologías dinámicas.

Las herramientas utilizadas para evaluar las diferentes actividades han facilitado la recogida de datos diferencia por sexo, de manera que se pudiera analizar las diferentes necesidades e intereses.

En los criterios de selección de las personas participantes no se consideraron variables sensibles al género. De manera significativa, las mujeres se inscribieron en mayor número que los hombres.

En la ejecución, se perciben diferencias en la implicación de hombres y mujeres: las mujeres en general, no solo en este proyecto sino también en general en el movimiento ecologista están siendo más activas en las acciones climáticas y de incidencia. De hecho, ha habido una mayor participación de mujeres en todas las acciones del proyecto como titulares de derechos. Hay que añadir a lo anterior que se ha promovido la mayor presencia de mujeres y la puesta en valor el trabajo de las mujeres en la resiliencia climática, así como la búsqueda de una representación paritaria en las formaciones, seminarios, jornadas de transferencia, etc. ya que se ha introducido la transversalización de género como elemento vertebrador.

En el caso de la participación desde Centroamérica, debe tenerse en cuenta que las mujeres tienen menor acceso a las herramientas digitales. Y el acceso al tiempo también es menor en el caso de las mujeres, ya que además de compatibilizar la formación con su vida laboral, deben sacar tiempo para el trabajo doméstico y el trabajo colectivo.

La **equidad de género** ha sido suficientemente trabajada con relación a los objetivos inicialmente previstos desde la formulación, donde se estableció como un eje vertebrador de este proyecto. Ha sido el eje principal de todas las actividades. Desde la elaboración de cualquier material con lenguaje inclusivo y apartados específicos de transversalización y perspectiva de género, además de su incorporación en todos los contenidos. Se ha promovido una mayor participación de mujeres tanto en los procesos como expertas como en las referencias y materiales compartidos. Creemos, desde la humildad, que este proyecto ha promovido activamente la igualdad de oportunidades y ha puesto en valor el trabajo y la constancia de las mujeres en la lucha contra la emergencia climática, una lucha imprescindible y silenciada.

Para gran parte del alumnado que participa habitualmente en formaciones y espacios de trabajo sobre cambio climático era la primera vez en la que veían de manera tan presente el enfoque de género: se ha incorporado en todas las sesiones, y ha sido valorado de manera muy positiva.

En el proceso evaluativo, en el diseño de las herramientas que hemos incorporado hay apartados específicos para evaluar esta transversalización, tanto en la recogida de datos como en la participación de los actores clave, se ha tenido en cuenta el enfoque de género para recoger de manera inequívoca las impresiones, nivel de interés generado, nivel de satisfacción, y conocimientos generados. No se observan diferencias sustanciales por razón de género.

También mencionar que el equipo que ha elaborado el presente informe de evaluación, ha estado compuesto únicamente por mujeres, desde una visión feminista y de cuidados, incorporando el lenguaje inclusivo y la sensibilidad hacia la transversalización del enfoque.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE DE GÉNERO de manera transversal durante todo el proyecto, con matices que se han detallado y que se proponen como mejoras en las recomendaciones.

Otros análisis: el enfoque medioambiental y la diversidad cultural: la intervención debe tener en cuenta el posible impacto ambiental de cada acción. El proyecto garantiza que las acciones propuestas no sólo no dañan el medio ambiente, sino que la intervención contribuye a su mejora. Se ha analizado la introducción de elementos de interculturalidad en las actuaciones ejecutadas, reconociendo el encuentro de diferentes culturas dentro de la sociedad como fuente de enriquecimiento. La EpD implica la integración de la diversidad cultural en todos los procesos, incluida la formación y la innovación.

Tanto en el OG como en el OE, como en los resultados formulados se incorpora de manera inequívoca el enfoque medioambiental, a través del trabajo sobre resiliencia climática, que es el eje vertebrador del proyecto.

En cuanto a la diversidad cultural, este se refleja en el OE y en los resultados, al planificar el trabajo desde dos realidades diferenciadas: Andalucía y Centroamérica, con una problemática común pero con un contexto y una búsqueda de soluciones muy diferentes y que han servido para aprender la una de la otra.

En la ejecución de las actividades se ha puesto el foco en la resiliencia climática, tema principal del proyecto, y se ha buscado el equilibrio en la participación de agentes de las dos realidades: Andalucía y Centroamérica, a través de plataformas virtuales, facilitando los encuentros, adaptando los horarios y los calendarios para propiciar los grupos mixtos de ambos lados que enriquecieran los argumentos.

De manera general, las personas participantes señalan con gran satisfacción la participación de alumnado de los dos lados (Andalucía y Centroamérica), destacando la riqueza que supone, la generación de redes al trabajar en colaboración: al contar con personas de CA y que las asistencias técnicas de Andalucía tuvieran mucha experiencia internacional ha hecho que durante el proceso se rompiera con las visiones hegemónicas fabricadas en Occidente y eurocéntricas que parten de una visión colonial y supremacista. Lo cual ha sido muy interesante, además se han conocido muchas iniciativas, entidades, profesionales, lideresas, etc. En cuanto al enfoque Sur Norte hay mucho que aprender del sur global, destacando que las diferencias más evidentes se han podido ver en Andalucía con la innovación tecnológica y desde Centroamérica con la innovación social.

En la selección de las personas participantes se tuvo en cuenta que el alumnado del curso tuviera alguna relación con el tema del medioambiente: ya fueran profesionales, funcionariado, alumnado o freelance, asegurando un mayor nivel de motivación, participación y profundización en los temas tratados. Los cambios generados tras la formación tenderán a mantenerse en el tiempo, ya que las personas formadas seguirán trabajando o interesadas en seguir trabajando en estos temas y en mantener las redes creadas.

En términos de sostenibilidad ambiental, la propuesta transversaliza el enfoque de desarrollo sostenible. Este tipo de intervenciones pueden atender al impacto preventivo en seguridad alimentaria, la conservación de los recursos naturales y apoyar sistemas productivos diversificados con un enfoque de sostenibilidad del territorio y del desarrollo rural de las regiones de Andalucía y Centroamérica. La voluntad de ahorrar los recursos naturales y de no generar residuos ha sido también una de las razones por las que desde la formulación original se eligió un formato online y todos los productos y materiales de difusión serán en formato digital.

Todo el proyecto e intervención ha girado en torno a generar conocimiento y promover el diseño de acciones que se basen en el enfoque de desarrollo sostenible y protección medioambiental. Se ha buscado en todo momento generar nuevas fórmulas y enfoques para el análisis de los problemas específicos de medio ambiente y género, así como para la planificación de estrategias, considerando los límites de los recursos naturales y la necesidad del conocimiento de la problemática desde la propia comunidad, constituyen las exigencias de este proyecto tanto en la elaboración y ejecución de la propuesta de investigación en el contexto actual. De ahí que la ejecución del proyecto requiera conocer a nivel comunitario sus características, necesidades, preferencias, potencialidades, los recursos materiales disponibles y la situación de sus recursos naturales y sistematizarlos en la plataforma web.

Durante la consecución del proyecto se han tenido en cuenta los factores culturales y se ha adoptado una perspectiva basada en el respeto a la diversidad cultural, la cual interpretamos como reconocer valores, instituciones y estilos de vida culturales; y conlleva a que hombres y mujeres tengan plena libertad para escoger su propia identidad sin que sean excluidos de ningún ámbito de desarrollo humano como pueden ser la educación, el empleo o la salud. El respeto y el reconocimiento de la diversidad cultural debe contribuir al bienestar colectivo fomentando oportunidades y capacidades culturales de personas y comunidades como elementos sustanciales del desarrollo humano sostenible.

En el proyecto además se ha tenido en cuenta que es necesario romper con el imaginario hegemónico y occidental en la gestión de recursos y por lo tanto incorporar saberes tradicionales y ancestrales en especial desde Centroamérica.

En el momento de la evaluación, se ha trabajado con la opinión de las personas especialistas en la temática medioambiental para recoger sus percepciones de impactos, satisfacción, utilidad...de los contenidos, desde su visión profesional, y en comparación con otros procesos.

Así mismo, se ha entrevistado a la coordinadora de las actividades en Centroamérica, lo que ha ayudado a tener otra mirada del proceso, teniendo en cuenta las diferencias y los puntos de confluencia.

Así, aunque entendiendo que siempre hay un margen de mejora, se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE MEDIOAMBIENTAL y de DIVERSIDAD CULTURAL de manera transversal durante todo el proyecto.

CONDICIONANTES Y LIMITANTES DE LA EVALUACIÓN

Los tiempos coincidentes para la elaboración y entrega al financiador de la batería de informes finales: la auditoría económica, el presente informe de evaluación y el mismo informe final técnico y administrativo elaborado por la entidad, dificultan la retroalimentación de unos con otros. No obstante, entendemos que la información plasmada en toda la documentación, se complementa de cara a la lectura final y única del resultado íntegro del proceso.

La elaboración del presente informe ha coincidido con la crisis sanitaria provocada por el COVID 19 y el estado de restricciones sanitarias impuestas. Aunque el trabajo de campo se ha podido realizar online, reconocemos que es un tiempo complicado, donde todas las personas participantes hemos vivido con mayor o menor angustia una situación que dificulta centrarnos en los procesos que de manera previa al confinamiento, suponíamos normales, y que ahora están en otra dimensión. Con todo, se ha podido realizar el trabajo y las personas que han participado en la evaluación han estado disponibles en todo momento a la colaboración en la recogida de datos cualitativos y cuantitativos necesarios para poder realizar este trabajo.

5. CONCLUSIONES

Dada la gran cantidad de información recogida en el proceso de evaluación, para facilitar su lectura, se agrupan las conclusiones en el análisis de los criterios analizados, de manera que:

En cuanto a la **EFICACIA** se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, considerando algunas recomendaciones para su mejora. Concretamente:

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo las principales conclusiones:

- Dos de los tres indicadores del OE se ha cumplido al 100%, pues el trabajo se ha realizado y se ha trabajado con la población prevista. Un tercer indicador no ha podido ser medido tal y como fue diseñado.
- En la valoración del R1, *Agentes de cooperación andaluces y de CA participan en una formación especializada en resiliencia climática en Andalucía y CA desde una perspectiva de género*, podemos concluir que ha sido logrado, y en la medición de sus indicadores encontramos los siguientes porcentajes de logro: R1I1 100%, R1I2 100% y R1I3 100%. Aunque alguna de la fuentes no se ha podido comprobar, , esto no es significativo, pues se ha podido constatar de igual forma el logro de resultado y las acciones desarrolladas para este fin (ver desarrollo en apartado correspondiente a eficacia, donde se analiza cada uno de los indicadores por separado)
- Respecto al R2, *Difundidos los resultados del proyecto de formación entre agentes de cooperación andaluces y de CA*, se concluye que se ha logrado. Durante la medición de los indicadores correspondiente encontramos los siguientes porcentajes: R2I1 100%, R2I2 90%, R2I3 100%, R2I4 no se ha podido medir; a pesar de no poder medir el último indicador, se considera que el R2 se ha logrado de manera satisfactoria (ver apartado de eficacia).
- Y por último, respecto al R3, *Mejorado el acceso de los agentes andaluces y de CA a herramientas ante el Cambio Climático para su aplicación en proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local*, se puede concluir que también ha sido logrado. La medición de logros de sus indicadores es la siguiente: R3I1 100%, R3I2 100% R3I3 100% R3I4 100%.

En cuanto al análisis de los procesos, la valoración de la **EFICIENCIA** y la **VIABILIDAD** es alta, concretamente: los medios utilizados para la ejecución del proyecto eran los necesarios y precisos para la correcta realización de las actividades, así como los costes que han sido justificados, razonables y proporcionados. Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones en el presupuesto, cronograma y la programación de las actividades no han afectado de manera sustancial a la ejecución de la intervención. La valoración de los tiempos requiere una planificación inicial coordinada con todos los agentes, de manera que se pueda dimensionar de manera correcta la temporalidad de las sesiones, así como los meses dedicados a la formación y la incubación. La flexibilidad y la capacidad de adaptación han sido fundamentales para el éxito de la acción.

El **IMPACTO** generado es alto: el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación no significativa. Como efectos positivos del proyecto se destaca la formación de 52 personas de manera completa, además de todas aquellas personas que han tenido acceso a los materiales sin estar inscritas en el curso. Todas las personas involucradas, han mostrado interés tanto en las temáticas trabajadas como en las metodologías, reconocen de manera general haber incrementado sus conocimientos y haber cumplido con sus expectativas. El proyecto ha servido para fortalecer capacidades y buenas prácticas en el manejo de herramientas sobre resiliencia climática que promueven la innovación y transmisión de conocimiento. La puntuación general otorgada al curso por las personas participantes ha sido sobresaliente: de 9 sobre 10 en el caso de los hombres y de 8.82 sobre 10 en el caso de las mujeres. Se han generado redes de trabajo entre entidades. Se ha generado un reconocimiento mutuo y se ha puesto en valor las acciones de resiliencia climática tanto en Andalucía como en Centroamérica. El proyecto se ha ejecutado desde la perspectiva de género que ha transversalizado toda la formación. Ha resultado un componente innovador y muy bien valorado por las personas participantes, generando un conocimiento profundo de la transversalización de la perspectiva de género con enfoque climático. Se han puesto en marcha proyectos de innovación y emprendimiento social de aplicación local con las herramientas que se han dado a conocer en el proyecto. Se han incubado un total de 7 proyectos en centros de innovación social en Andalucía y Centroamérica. El proyecto ha promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la A2030 y los ODS, al estar alineado con el ODS13 y con sesiones específicas

En la medida que puede valorarse la **SOSTENIBILIDAD** a futuro de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta. La implicación de la población participante en el proyecto ha sido importante en todo el proceso: el alumnado ha mostrado en todo momento buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas. Por otro lado, y como es habitual en este tipo de proyectos, se identifica un alto nivel de abandono respecto a las inscripciones iniciales, en parte generada por el alto nivel de exigencia de la formación en cuanto a tiempo de dedicación. El conocimiento de proyectos reales en los que se puede aplicar el conocimiento aprendido para trabajo reales a futuro han resultado experiencias inspiradoras tanto desde el punto de vista de la emergencia climática como de la incorporación del enfoque de género. Con la formación se han adquirido capacidades suficientes para mantener los logros en el tiempo. El fortalecimiento de organizaciones como Oasis Tierra o la Red de Consumo Ecológico de Mijas que, una vez finalizado el proyecto continúan trabajando y mejorando dentro de sus ámbitos y contextos, gracias, en parte, a los conocimientos y capacidades adquiridas en la formación. El acceso a los recursos materiales desde la web de manera atemporal garantiza que este conocimiento seguirá activo. La propia estabilidad de PyD como entidad garantizan que se mantendrán activos los mecanismos de gestión del conocimiento comenzados durante el proyecto (web específica del proyecto, apartado específico en la web de PyD, canal de Youtube con sesiones, etc)

Se valora que se ha tenido en cuenta el **ENFOQUE DE GÉNERO**, el **ENFOQUE MEDIOAMBIENTAL** y el **ENFOQUE DE LA DIVERSIDAD CULTURAL** de manera transversal durante todo el proyecto, con matices que se han detallado y que se proponen como mejoras en las recomendaciones.

6. RECOMENDACIONES

Las conclusiones del ejercicio de evaluación han dado lugar a las siguientes recomendaciones. De la lectura completa del documento se podrán sacar más reflexiones, apuntamos aquí las que consideramos útiles y pertinentes de cara a siguientes fases. Van dirigidas a PyD:

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda siempre el levantamiento inicial de una Línea de Base, para poder llevar a cabo una medición exacta del grado de consecución de los indicadores. Sin esa medida inicial es difícil realizar una medición exacta, pues no se conoce el punto de partida inicial.

RECOMENDACIÓN 2: Los indicadores diseñados al inicio han podido medir las actividades realizadas y los logros conseguidos, pero no dan cuenta del impacto y el potencial transformador del proyecto. Se recomienda trabajar con indicadores de impacto en sucesivas fases.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda planificar de manera previa, y de cara a próximas ediciones, los tiempos necesarios, tanto para cada sesión, como para la carga lectiva que puede suponer el curso, como su duración en el tiempo, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre la necesidad de profundizar en los temas, lo que genera calidad en la formación, con la disponibilidad de los y las participantes. Siempre con la flexibilidad necesaria para poder adaptar cualquier desajuste imprevisto.

RECOMENDACIÓN 4: En la misma línea de reflexión acerca del tiempo, se recomienda dedicar más tiempo del cronograma a la elaboración de los materiales y la sistematización de los productos realizados, así como del resultado de las encuestas elaboradas, de forma que la información quede analizada tras cada proceso y pueda ser de utilidad.

RECOMENDACIÓN 5: Se observa un alto nivel de abandono respecto a las inscripciones iniciales. Es posible que la mayoría tengan motivos personales. No obstante, se recomienda pedir a las personas que abandonan, su opinión, pues si se genera algún patrón, podría resultar una información muy valiosa para guiar la acción en próximas ediciones.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda buscar una mayor implicación de las entidades públicas vinculadas con la temática, como tomadores de decisiones, y coordinadores de la agenda pública. Sería una forma sobre de que tomaran partido, de generar alianzas y de que se fortalecieran en el trabajo en materias que la ciudadanía está exigiendo.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda buscar alianzas fuertes con medios de comunicación como transmisores de conocimientos, y generadores de opinión. Su implicación en este tipo de iniciativas podría conllevar impactos positivos en la visibilización de los problemas y las posibles soluciones desde el enfoque de derechos.

RECOMENDACIÓN 8: Aprovechar el trabajo realizado y las lecciones aprendidas para replicar el proyecto en otras sedes de PyD, de manera que se genere mayor impacto, involucrando a otras partes de la organización.

RECOMENDACIÓN 9: Sería muy interesante poder enlazar a las personas formadoras y ponentes con la globalidad del proyecto, de manera que su colaboración no fuera algo puntual (formato “producto”); más bien

generando espacios para la reflexión, la revisión, la búsqueda de colaboración a largo plazo, visiones más integradoras...se generen formatos vinculados a los procesos.

RECOMENDACIÓN 10: En próximas fases, sería recomendable incorporar la coordinación de otros lugares desde la planificación inicial, fomentando una colaboración más participativa.

RECOMENDACIÓN 11: Continuar en la búsqueda de la combinación metodológica entre las modalidades online y presencial para las diferentes actividades es clave del éxito, ya que las dos formas tienen ventajas e inconvenientes. La formación online resulta muy apropiada, ya que permite la conciliación familiar y personal y la presencialidad conlleva el encuentro y espacios reales para compartir de manera más abierta.

RECOMENDACIÓN 12: En términos de metodología, se recomienda centrar las lecturas propuestas. Al ofrecer un material bibliográfico tan extenso como es el caso, sería interesante hacer una revisión curricular que permita priorizar algunos documentos clave

RECOMENDACIÓN 13: la población participante valoraría con gran interés la promoción de nuevos cursos con materias monográficas especializadas, con inscripciones separadas para la parte teórica y la práctica con temas, a modo de ejemplo, cómo: aprender a emprender, proyectos profesionales de continuidad en el tiempo, profundizar en las temáticas planteadas: naturaleza, ESS, trabajo Sur-Norte, gobernanza democrática, mesas por el clima, acciones de incidencia...

RECOMENDACIÓN 14: En términos de transformación social, los cambios deben valorarse en el medio y largo plazo. En caso de dar continuidad a este proyecto, se recomienda realizar una evaluación de impacto tras varios años de acompañamiento, donde valorar la fuerza del proyecto, más allá de una intervención.

En el mismo sentido, se recomienda una evaluación de la utilidad de los materiales elaborados durante las sucesivas fases del proyecto, de manera que el ejercicio de sistematización de la información generada sirva para aprovechar las buenas prácticas recogidas.

RECOMENDACIÓN 15: Las sinergias y alianzas creadas tenderán a desaparecer si no son acompañadas durante un tiempo. Se recomienda generar espacios para intercambios de ideas, intercambios de propuestas, potenciar herramientas colaborativas en red, investigación, retorno multidireccional, generar inteligencia colectiva....

RECOMENDACIÓN 16: Dado el interés generado en la transversalización del enfoque de género, se recomienda profundizar en el enfoque de género en próximas fases, incluyendo en la intervención a otros agentes vinculados al movimiento feminista o colectivos que pudieran generar sinergias sensibles al género que sostienen la necesidad de un cambio de modelo socioeconómico que distribuya, contabilice, preserve y fomente las actividades de cuidados y del sostenimiento de la vida. En este sentido nos parece una buena oportunidad la participación en el proyecto de líderes feministas o activistas que pudieran participar en diferentes actividades, como en los encuentros virtuales, alguna sesión en las aulas o preparar algún material en el marco del proyecto.

7. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

Se ha valorado muy positivamente la apertura del proyecto a incorporar a personas beneficiarias procedentes de otro país, en concreto de Centroamérica, al objeto de enriquecer la interacción y el intercambio de saberes. Esto ha enriquecido la diversidad de los perfiles, pero sobre todo ha incorporado el Enfoque Sur en la intervención, una mirada a otra realidad.

Tanto en la formación como en la incubación hubo que hacer un ejercicio de adaptación del calendario y los horarios con las personas participantes. Esta flexibilidad fue reconocida y valorada y ayudó a que un gran número del alumnado pudiera completar el proceso.

Se han tenido en cuenta las recomendaciones de mejora propuestas en anteriores fases, lo que ha fortalecido la intervención.

Entre los criterios de selección inicial, se tuvo en cuenta que las personas que fueran a participar tuvieran relación con el medio ambiente, ya fueran profesionales, funcionariado, alumnado o freelance. De esta manera, se aseguró un mayor impacto, mayor motivación y participación en el propio proceso formativo.

Este proyecto ha promovido activamente la igualdad de oportunidades y ha puesto en valor el trabajo y la constancia de las mujeres en la lucha contra la emergencia climática, una lucha imprescindible y silenciada.

Las metodologías trabajadas, la creación de materiales de gran calidad y las sesiones dinámicas con grandes profesionales y el cuidado, compromiso y accesibilidad del equipo de PyD han posibilitado el éxito de la intervención, así como la complicitad creada con el alumnado.

8. ANEXOS

Guión de las entrevistas realizadas a actores relevantes del proyecto:

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “Formación colaborativa de agentes de cooperación andaluces en resiliencia climática entre Andalucía y Centroamérica desde un enfoque de género”, coordinado por PyD y financiado por la Junta de Andalucía, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

Guión para la Entrevista de diferentes perfiles proyecto PyD

INTRO

- ¿Cuál es tu perfil desde tu vinculación al curso on line?
- ¿Cuál es tu lugar de trabajo?
- ¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de Evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?
- ¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del curso?
- ¿Qué elementos contextuales facilitan y/o han dificultado la realización del curso? Por ejemplo: el tiempo que se dedica al diseño de las actividades; la implicación de otras organizaciones, el trabajo en red, el formato, la frecuencia, el tiempo del que disponen para realizar la formación....

PROCESOS:

- ¿Crees que la metodología empleada es la más adecuada para este tipo de contenidos? ¿En que se podría mejorar?
- ¿Crees que hay diferencias entre la implicación de hombres y mujeres?
- ¿Hay diferencias entre la implicación por lugar de trabajo de las personas que han realizado el curso? (Andalucía, Centroamérica)
- ¿Cómo conociste que se iba a realizar esta formación?
- ¿Qué te motivó a realizarlo?
- El acompañamiento en la realización de un proyecto práctico, es un motivo importante para realizar el curso?
- De manera general, ¿crees que el curso respondió a tus expectativas?
- ¿Conoces si hubo criterios de selección para participar?
- ¿Has tenido acceso en las mismas condiciones que el resto a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades. (Ejemplo: gente mayor con menos capacidades para la tecnología, o gente joven a la que este formato on line no le resulta atractivo, personas en entorno con cobertura limitada....)

RESULTADOS:

- ¿Qué puede suponer esta propuesta formativa para tu práctica laboral diaria?
- ¿Las actividades (formación, incubación, seminario y jornada de transferencia de experiencias) han promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la Agenda 2030, ODS y los efectos del cambio climático?
- ¿Crees que los aprendizajes adquiridos te serán de utilidad en los meses siguientes a la finalización del curso?
- ¿Los tiempos de ejecución del proyecto han tenido resultados adecuados?
- ¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?
- ¿Qué efectos positivos se han obtenido tras la implementación de la actividad práctica?.
- ¿Crees que la participación ha sido suficiente en calidad y en cantidad? (Foros, debates, prácticas...)
- ¿Desde PyD y/o Social Climate se ha propiciado la participación en las actividades (formación, incubación, seminario y jornada de transferencia de experiencias)? ¿Cómo se podría mejorar?
- ¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?
- ¿Crees que en el curso se ha trabajado de manera suficiente la temática del medioambiente?
- ¿Se ha trabajado durante el curso la vinculación entre medio ambiente y género? ¿Valoras esta vinculación más que al inicio del curso?

MEJORAS:

- ¿Qué más se podría hacer para fortalecer los conocimientos en la Agenda 2030, los ODS y los efectos del cambio climático en Andalucía y Centroamérica?
- ¿Qué alianzas serían necesarias?
- Si pudieras cambiar algo del proyecto, ¿que sería?
- ¿Crees que hay algo que no se haya podido modificar y que con algo de flexibilidad podría mejorar?

Guión entrevista técnica PyD

El equipo consultor encargado de realizar la Evaluación para el proyecto “Formación colaborativa de agentes de cooperación andaluces en resiliencia climática entre Andalucía y Centroamérica desde un enfoque de género”, coordinado por Paz y Desarrollo y financiado por la Junta de Andalucía, presenta el siguiente guión de entrevista con la finalidad de recabar información acerca de las percepciones de la población participante al finalizar dicho proyecto, de manera que puedan ser conocidos y analizados para facilitar la evaluación.

La entrevista está dirigida a informantes clave vinculados con el proyecto, en este caso a las técnicas de Paz y Desarrollo.

La información obtenida a través de la presente entrevista será utilizada de manera totalmente confidencial.

Guión para la Entrevista de la Técnica en Educación de Paz y Desarrollo

INTRO

- ¿Cuál ha sido tu rol en el proyecto, y cuáles son tus funciones dentro del marco del proyecto?
- ¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de Evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?
- ¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto?
- ¿Qué elementos contextuales facilitan y/o han dificultado las actividades propuestas? Por ejemplo: el tiempo que se dedica al diseño de las actividades; la implicación de las personas participantes, que las ONG estén familiarizadas con el formato online o presencial, el tiempo del que disponen para realizar esta actividad....

ORGANIZACIÓN:

- En cuanto a la organización y ejecución de las actividades, ¿con qué recursos personales (motivación, organizacionales, personas) ha contado PyD para su buen desarrollo? ¿Y recursos materiales?
- Las actividades, ¿se han realizado durante el horario lectivo del personal de PyD?
- ¿Crees que los actores implicados han manifestado poner los recursos disponibles para facilitar la actividad? ¿Qué recursos son estos?
- ¿Hay temas que aun sin ser el objeto principal del proyecto, se han transversalizado? (sostenibilidad, interculturalidad, ciudadanía global...)

PROCESOS:

- Al comienzo del proyecto, ¿PyD diseñó o ajustó las diferentes actividades específicas junto con las personas que han participado? ¿Si es así, en qué grado?
- ¿Cuál es la metodología de trabajo que se empleó en la ejecución del proyecto?
- ¿Se han tenido en cuenta las recomendaciones de mejora propuestas en anteriores fases? (Es posible que en el momento de la formulación no estuviera disponible la evaluación del anterior proyecto, si es así ¿se han podido incorporar a lo largo de la ejecución?)
- ¿Hay diferencias entre la implicación de hombres y mujeres?
- ¿Hay diferencias entre la implicación por el lugar de trabajo?. (Andalucía, Centroamérica)
- ¿Hay diferencias entre la implicación de los diferentes perfiles (personal técnico o directivo de las organizaciones,,,otros perfiles...)?
- ¿Cómo se identificó que la intervención correspondiera con una necesidad de la población beneficiaria?
- Durante la ejecución se ha valorado que la propuesta respondiera a esa prioridad de las organizaciones?
- ¿Hubo criterios de selección de las organizaciones? ¿Quedaron personas/organizaciones en lista de espera? ¿Se prioriza algún perfil?
- ¿Cómo se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la Junta de Andalucía?
- ¿Cómo relacionas el objetivo del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta?
- ¿En qué medida los resultados y las acciones alcanzan a todo el personal participante ? ¿Hay algún perfil que se queda al margen de alguno de los temas? Si es así, ¿Como se podría incorporar de manera plena?
- ¿Todas las personas participantes tienen acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades. (Ejemplo: gente mayor con menos capacidades para la tecnología, o gente más mayor a la que el formato on line no le resulta atractivo, personas en entorno geográfico con cobertura limitada....)

RESULTADOS:

- ¿Qué puede suponer esta propuesta formativa para las organizaciones participantes? ¿Qué sensaciones se han recogido al respecto?
- ¿Las actividades han promovido la adquisición de competencias y conocimientos en torno a la Agenda 2030 y los ODS ?
- ¿Qué evidencia existe de que los cambios identificados son sostenibles o tienden a serlo entre los diferentes participantes?
- ¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran los necesarios para la realización de las actividades?
¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?
- ¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los resultados?
- ¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados?
- ¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?
- ¿Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE?
- ¿Los indicadores del OE permiten valorar el logro del mismo?
- ¿Ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE?
- Efectos positivos del proyecto
- ¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?
- ¿El proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG?
- ¿Los indicadores del OG permiten valorar el logro del mismo?
- ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos?
- Factores externos que han influido en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados, reconociendo aquellos que hayan sido positivos y aquellos negativos.
- Para analizar la implicación de los y las participantes en la identificación y ejecución de la intervención. ¿En qué medida han participado las organizaciones en todo el proceso?
- ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad organizativa? ¿La metodología implementada en el proyecto ha sido asumida por las organizaciones?
- ¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada en relación a los objetivos inicialmente previstos? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?
- ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?
- ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera?
- ¿Se han tenido en cuenta los factores de protección medioambiental?
- ¿Se han tenido en cuenta los factores culturales? ¿De qué manera?

MEJORAS:

- ¿Qué más se podría hacer para fortalecer los conocimientos en la Agenda 2030 y los ODS, y de manera concreta en los efectos del cambio climático en Andalucía y Centroamérica?
- ¿Qué alianzas serían necesarias?
- Si pudieras cambiar algo del proyecto, ¿que sería?
- ¿Crees que hay algo que no se haya podido modificar y que con algo de flexibilidad podría mejorar?